

ختم نبوت اور  
فضیلت محمدی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
کے موضوع پر  
نہایت جامع و  
محققانہ کتاب

# تحذیر الناس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی  
مع تنکھاء  
حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی

دارالاشاعت

اردو بازار، کراچی ۱ فون ۲۶۳۱۸۶۱



إِنَّهُ هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ

الحمد لله والمنتهى كبر رسالته مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ  
ناو توئی مزیل السبائی اور موضع اثر ابن عباس مسی بہ

# تحذیر التاکس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم ناو توئی

مختصر نبوت اور فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے موضوع پر نہایت جامع و محققانہ کتاب

مع مکملہ

از حضرت مولانا محمد اوریس صاحب کمال دہلوی

ناشر

دارالاشاعہ، اندیکازان، کراچی

فون ۲۱۳۶۹۸

10- اکریما ریکٹ، اردو بازار لاہور

Ph: 7228272-7228196

محمد سید احمد شہید



باہتمام محمد رضی عثمانی  
ناشر دارالاشاعت کراچی  
طباعت مشہور پریس کراچی  
قیمت ۵۰



ملنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی  
مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳  
ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴  
ادارۃ اسلامیات ۱۹ انارکلی - لاہور



# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	آنحضرت کی عظمت شان	۳	استفسار
۲۱	[ روایت حضرت عبداللہ ابن عباس کی تحقیق ]	۴	خاتم النبیین کے معنی
۲۴	کمال نبوت امر سبب نہیں ہے	۶	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۲۸	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام انبیاء واسطہ فیض ہیں مستقل بالذات نہیں ]	۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت وصف ذاتی ہے
۲۹	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی نبوت خدا اور اس کی خدائی کے برابر نہیں ہو سکتی ]	۱۰	دین محمدی کے مؤخر ہونے کی وجہ
۳۱	خلاصہ تقریر خلاصہ دلائل	۱۱	ختم نبوت کو تاخر زبانی لازم ہے
۳۴	تفسیر بالرائے کا مفہوم	۱۱	تقدم و تاخر کا مفہوم
۵۰	دوسرے جواب از علامہ حرکی مملی لکھنؤ	۱۲	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا حقیقی مفہوم اور اسکے دلائل ]
۵۳	علامہ از مولانا محمد اور لیس کا ندھلوی	۱۸	سات آسمانوں اور زمینوں کی حقیقت
۵۹	صوفیائے کرام اور مسئلہ ختم نبوت	۲۰	[ آسمانوں کی آبادی میں افضلیت و عاکبت ]
۵۹	شیخ محمد بن ابی بن عربی رحمۃ اللہ علیہ	۲۱	[ ساتوں زمینوں کی آبادی میں افضلیت و عاکبت ]
۶۲	صوفیائے کرام کے شطیبات	۲۲	سلسلہ نبوت کے مراتب
۶۴	اکمدرضا عاں صاحب بریلوی کی	۲۴	ایک اشکال کا ازالہ
	علمی دیانت کا ایک نمونہ	۲۴	تکالیف میں السوات والارض کی حقیقت



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بتایا کہ ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دربارہ قول ابن عباسؓ بنجور منشور وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبعہ ارضین فی کل ارض آدم کا دم کا دم و فوجا کنو حکم ابراہیم کا براہیمکم و عیسیٰ کیسا کہ و نبی کنبتیکہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقہ میں مخلوق خدا ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلعم کے ثابت نہیں۔ اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے۔ کہ وہ خاتم مائل آنحضرت صلعم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لفظ کو متناجی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالا جماع اور ہمارے حضرت صلعم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتاء یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو محتمل ہیں یا نہیں۔ اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں۔ عیناً تو جروا

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله خاتم النبیین و سيد المرسلين والى واصحابہ اجمعين۔ بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو غوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء



سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن ترسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیکھے تو البتہ خاتمیت یا اعتبار تاخیر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی کہ ہمیں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور قدر و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور وہی کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں مگر اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر تلبہ ملاکاً محصلاً یا احکاماً من ربنا لکھد اور جملہ و لکن ترسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا۔ جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک مستدرک منہ اور دوسرے کو استقدر اک قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں اگر سد باب مذکور مشطور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے۔ بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے۔ جس سے تاخیر باقی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آ جاتا ہے۔ اور افضلیت نبوی دوبا لا ہو باقی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتسب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتسب اور استقار نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو لیجئے زمین و کہسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری عرض وصف



ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی یا اینہم یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کائنات  
 کہو وہی موصوف بالذات ہوگا۔ اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتسب اور  
 کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ  
 ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو  
 یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی معنی بالعرض ہیں اور  
 یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال رہتے ہیں  
 اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتی تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا  
 علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم آ رہتے۔ سو اسی تصور  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف  
 نبوت بالذات ہیں۔ اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی  
 نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم  
 ہو جاتا ہے۔ غرض آپ جیسے ہی الامتہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی  
 کہ بشراوت۔ واذا اخذ الله ميثاق النبيين لما ايتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول  
 مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر  
 ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتدار کا عہد کیا گیا۔ اور صراحتاً یہ ارشاد  
 فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ میری بعد  
 نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے اور صراحتاً رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ علمت علم الاولین والآخرین بشرط فہم اسی جانب  
 مشیر ہے شرح اس معنی کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح  
 ہے کہ علوم الاولین مثلاً اور ہیں اور علوم آخرین اور۔ لیکن وہ سب علوم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں سو جیسے علم سمیع اور ہے اور علم بصیر اور پر باہر  
 ہر قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر ظاہر ہو کہ سمیع و بصیر اگر مددک عالم ہیں تو بالعرض



ہیں ورنہ ہر کس حقیقی اور عالم تحقیقی و عقلی اور نفس ناطقہ ہی سے اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلعم میں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات عملی میں ہیں۔ الغرض کمالات ذوی العقول کل و دو کمالات میں منحصر ہے ایک کمال علمی و دوسرا کمال عملی اور بنابر مدح کل انہیں دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جنہیں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال علمی انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو جمیع العلوم اور قابل سمجھنے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو جمیع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مسامدی ہو جانے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ اور اگر قوت عمل اور بہت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے۔ مرنزا اہل باناں صاحب شہاد غلام علی صاحب شہاد ولی اللہ صاحب اور شہاد عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے پر مرنزا صاحب اور شہاد غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شہاد ولی اللہ صاحب اور شہاد عبدالعزیز صاحب علم میں وجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر تو ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم یا ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں سے علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور بہت اور قوت اور ان کے عمل اور بہت اور قوت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور اولیاء سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے چنانچہ لفظ نبی و صدق بھی مانعہ او صاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبی خود خبر کہتے ہیں۔ جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے اور



صدق اور صاف علم میں سے پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق و علیت اور قابلیت جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوع قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابو بکر کے سینہ میں ڈال دیا۔ اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بخیر قول صادق قبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح قبول کر لیتا ہے جس طرح مٹھائی کو معدہ اور قول باطل سے اس طرح گھبراتا ہے اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے ٹکسی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہی تھا کہ صدیق اکبر کو ایمان لانے کے لئے مجزہ کی ضرورت نہ ہوئی علیٰ ہذا القیاس مصداق شہید بذات حدیث وہ شخص ہے جو اعلاء کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لئے جان دینے کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طمع مال میں لڑتے ہیں اور بعض بوجہ عصبیت یعنی بوجہ قرابت و محبت قومی اور بعض بغرض ناموری ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: من قامی فتکون کامۃ اللہ ہی العلیا۔ عرض شہادت اس صورت میں عوارض ہمت اور قوت عملی میں سے ہوتی اور شہید اول درجہ کا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہو اور اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی ہر روز قیامت وہ شاہد ہو گا۔ کہ فلانا شخص حکم خدا مان گیا تھا۔ اور فلانے نے نہیں مانا۔ کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہو سکتی ہے اتنی اورں کو نہیں ہو سکتی اور اس کی گواہی اسباب میں ایسی سمجھئے جیسے کسی مقدمہ میں سرکاری ملازمان کی گواہی چنانچہ اس امت کے حق میں یہ فرمانہ کہتم خیر امة اخرجت للناس تا مردن بالمعروف و تنہون عن المنکر اور ادھر یہ ارشاد و كذلك جعلتکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے عرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بچلے عمل اور دن سے کرتا ہے۔ اور ہرے عملوں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح ہے اور ظاہر سے



کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہے سو بوسیلہ  
 اسرو نہی ہو یا بوسیلہ صحبت جس شخص کو افاضہ اعمال منظور ہو وہ تو مشہد ہے  
 اور جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود  
 معلوم ہو گیا ہوگا کہ جب نبوت کمالات علمی میں سے ہوئی اور دربارہ علم رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئی تو دربارہ نبوت بھی آپ موصوف  
 بالذات ہوں گے۔ اور یہ آیت واذا اخذ الله ميثاق النبين لما امتكحوا میں جو لفظ  
 مصدق الما معکم ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام  
 علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ما اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل یہ  
 بات اور بھی موجب ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی سے ہے کہ اور آپ جامع العلوم  
 میں اور انبیاء باقی جامع نہیں غرض جو بات حدیث علم الاولین سے ثابت  
 ہوتی تھی من شئ زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت  
 کمالات علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ  
 مصدق الما معکم جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے  
 اس جانب مشیر کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہوگا بھر باں ہمہ لفظ رسول سے  
 یاں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ داسروں ہی ہوتا  
 ہے جو بیشک از قسم علوم ہے اس پر وال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا  
 نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے۔ پہلے ہی معروض ہو چکا ہے علاوہ بریں حدیث  
 کنت نبیا وادم بین الساء والظین بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت  
 اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جایہ  
 دصف ذاتی ہو اور دوسری جا عرضی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عروض  
 فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدم ہونا  
 کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے علاوہ  
 بریں حضرات صوفیا کرام کی یہ تحقیق کہ مری روح محمدی مسلم یقین اول یعنی صفت



علم ہے اور بھی اس کے موجد ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آوے گا اور  
طیب کی تربیت سے فن طب اور محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔  
فقیر کی دربارہ فقہ جو میں کی ساری صفت العلم جو جو علم مطلق ہے مثل البصائر  
واسماخ علم خاص و قسم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ اعمی ذات پاک محمدی  
صلعم بھی علم مطلق میں صاحب کمال ہوگی اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص  
خاصہ جو مقیدات میں ہوتی ہیں مندرجہ ہوتے ہیں سو یہ بعینہ معنیوں علمیت  
علم الاولین الخ ہے اور یہی وجہ ہوتی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مشکل پر درہ تفری  
بطور نبوت سند بنتا ہے اور بنظر ضروریات ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات  
خاصہ کہ دیکھا کہ قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلعم کو قرآن ملا جو نبیانا نکلے شوق  
ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یتما ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اسی فن میں متصور  
ہے جن فن میں ادہ اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یتما ہو مثلاً خوشنویس  
کے سامنے اگر ادب عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قطعہ کے مکھن ہی میں عاجز  
ہوتے ہیں اور فنوں میں عاجز نہیں سمجھے جاتے بالجد رسول اللہ صلعم وصف  
نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس  
صورت میں اگر رسول اللہ صلعم کو اول یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین  
اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے غسوخ ہونا لازم آتا مالا نہ خود فرماتے  
ہیں۔ ما نفع من آیت او نفع من آت بغیر منھا او مثلاً۔ اور کیوں نہ ہو یوں نہ  
ہو تو اعطاء دین منجملہ رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جائے ہاں اگر یہ  
بات مستور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم  
سے کمتر اور ادنیٰ ہونے میں تو مضائقہ بھی نہ تھا پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا  
عالی مرتبت ہونا مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء  
متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی  
آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس صورت میں اگر



وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد و بعد حکم اتان نزلنا الذکر و انالہ  
لحفظون کے جوہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہنے اور شہادت آید و  
نزلنا علیک الکتاب تہیاناً لکل شیء ۱ جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور انکو  
علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا بیان لکھ شی ہوتا  
غلط ہو جاتا بالچند جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع ہجائیے  
یعنی تاکہ علوم مراتب نبوت بولا جرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہوا کہ درجہ  
یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول و دروغ اور حکایت غلط ہوتی ایسے ہی ختم نبوت  
بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے چنانچہ اضافت الی تہیین ہاں اعتبار کہ نبوت  
بجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مصنف الیہ وصفت نبوت ہے  
زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ادا و تاخر زمانی مضاف الیہ حقیقی زمانہ  
ہوگا اور تاخر زمانی اعنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق عموم مجاز اس خاتمیت کو  
زمانی اور مرتبے سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا قسم مراد ہو گا ہر ایک مراد  
ہو تو نشانیاں شان محمدی صلعم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی اور مجہ سے پوچھئے تو میرے  
خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع منعطف انشاء اللہ الکار ہی نہ کر سکے سو وہ  
یہ ہے کہ تقدم تاخر زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی یہ تین نوعیں ہیں باقی مفہوم تقدم  
و تاخر ان تینوں کے حق میں ہنس اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ ذات وغیرہ معانی  
لفظ عین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظ عین لفظ تقدم و تاخر و اختتام کو  
جو تاخیر کے آثار میں سے ہے یہ نسبت انواع مذکورہ مشترک کہنے ہنس نہ کہئے  
مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و مرتبی تو مشتمل ہوتا ہے یعنی اول و آخر و آخر و  
اول نہیں ہو سکتا البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لئے کسی مسیح کی ضرورت پڑتی ہے  
جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے سفوف مسجد کے لئے قبلہ اور دیوار قبلہ  
و نہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے تو قیہ منعکس ہو جائے گا جیسے یہ بات معلوم  
ہو گئی تو اب سقے کہ ذات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان



میں تقدم و تاخر کی گنجائش ملے ہاں بواسطہ زمان و مکان و مرتبہ البتہ مقدم و مؤخر کہہ سکتے ہیں ہر حال مذات مضاف کی ضرورت ہوگی سو لفظ زمان کی جگہ پر اگر موصوف و تاخر بھی کوئی مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ مضاف سے قرینہ والہ علی المتذوق الخ ص و لای تعلیم میں سے ہے یہاں وجہ ہے کہ اللہ الامر میں قبل و من بعد اور اللہ اکبر میں کل شیء باسن کل شیء محذوف سمجھا جاتا ہے ہر حال مؤخر و دونوں صورت میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام پر تخصیص زمان تھا کیا ہے اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاقیت بعدی طرح ظہور کرے گا جیسے آیہ - انما الخمر والمیسر والانصاب والالام مہجس من عمل الشیطن میں مفہوم رخصت جنس عام ہے کہ اس کے لئے خمر و میسر و غیرہ مذکور ہاں رخصت نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی خمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی اور انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی جو جیسے علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث منوع ہوا اس لئے پانی وغیرہ کا پیا منوع نہیں تو یہاں تو رخصت اصل صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور میسر وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث برسی ہوئیں کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال معلومہ ہیں اس لئے جس صفت اصلی افعال کی ہوگی سوان کی ناپاکی وہی نجاست باطنی مگر جیسے افعال اور شراب میں فرق ہے اور چہرہ وصف رخصت میں متحد ایسی ہی یہاں قصد ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بہ تقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے جیسا شراب کا موصوف برجنس ہونا مثل انصاف افعال برجنس یعنی اور محل تجوز نہیں سوائے یہاں خاتم مثل رخصت جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے اس میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو تو ضرورت تبیین میدا بتقدم نہیں ہاں مکانی میں ہے سو تفصیل تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع سمجھا جائے گا۔ اور زمین علیہا اختتام ہوگا۔ سوائے اطلاق اور عموم سے ثبوت ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدالات التزانی ضرور ثابت ہے اور تصریح تہ نبوی مثل۔



اھت منی بمنزلتھما من موسیٰ الادانہ لا بنی جدی او کما قال بنو نبط ہر بطرہ  
 مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ معنوں و وجہ  
 تو اتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستفہر ہو گیا گو الفاظ مذکور پسند تو اتر  
 منقول نہ ہوں سو یہ عدم تو اتر الفاظ باوجود تو اتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا  
 تو اتر اعداد و رکعات قرآن و وتر و غیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر نعماد و رکعات  
 متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا اب دیکھئے کہ  
 اس صورت میں عطف بین الجہتین اور استدراک اور استغناء و مذکور بھی بجا بیت  
 و وجہ چسپاں نظر آتا ہے اور تمامیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور تمامیت زمانی  
 بھی ہاتھ سے نہیں جاتی اور نیز اس صورت میں جیسے قرأت خاتم بکسر اتنا و چسپاں  
 ہے ایسے ہی قرأت خاتم بفتح اتنا بھی تمامیت و وجہ کو بے تکلف موندوں ہو جاتی ہے  
 کیونکہ جیسے خاتم بفتح اتنا کا اثر اور نقش مضموم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات  
 کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے حاصل مطلب آیہ کریمہ اس صورت میں یہ ہوگا  
 کہ ابوت معروفہ تور رسول اللہ صلعم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر ابوتہ معنوی  
 اقیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی  
 نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ او صاف مروض موصوف بالعرض موصوف  
 بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات او صاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور  
 اور وہ اس کی فسل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اور اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے  
 کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں یا قائل ہوتا ہے چنانچہ والد کا اسم فاعل ہوتا اس  
 پر شاہد ہے اور یہ مفعول ہوتے ہیں چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے  
 سو حیب ذات یا بركات محمدی صلعم موصوف بالذات بالنبوتہ ہونی انبیاء باقی  
 موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے  
 حق میں مندرجہ اولاد معنوی اور اقیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ میں خود کہیے تو یہ  
 بات واضح ہے پر آیہ النبی ادلی بالمومنین و علمائے کی ضرورت ہے محمد رسول اللہ صلعم



کو صفری بنائیے اور انہی اولیٰ بالمؤمنین کو کبریٰ دیکھیے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں صورت اس کی یہ ہے کہ البتہ اولیٰ بالمؤمنین من الفضلہ کو بعد لحاظ صلہ من انفسہم کے دیکھیے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلعم کو اپنی امت کے ساتھ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ان کے ساتھ اقرب ہے اور اگر بعضے احب یا اولیٰ بالشرف ہوتے ہیں یہی بات لازم آئے گی۔ کیونکہ احبیت اور اولویت بالشرف کے لئے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا دلیل سنیہ اول یہ بات سنیہ کہ ایسی اقربیت جو اپنی حقیقت سے بھی زیادہ ہر ہجر موصوف بالذات کے کہ موصوف بالشرف یا وصف عارض کی نسبت اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیئین نہیں ہے تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباہین ہوگا اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً مجتمع ہوں اتنا قرب کیا اور اگر ربط افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات اور دوسرا موصوف بالشرف ہے تو لا جرم موصوف کے ساتھ بحیثیت وصف عارض اور خود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں سو وصف عارض کو جو شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقیق حاصل ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس اور ایک شخص بھی بعد اور اک اصل وجود ہوتا ہے۔ چنانچہ دوسرے کسی کو دیکھتے تو ایک موجود مبہم ہوتا ہے جس کا انطباق ہزاروں احتمالوں پر متصور ہے پر جوں جوں قریب آتا جاتا ہے وہ ابہام مرتفع ہوتا جاتا ہے اور تمیز ہو اور اک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے تو حالت قرب میں تو اس امر مبہم کو اور بھی وضاحت ہو بائگی جس کی دیر سے تقدم علم اور اک التشخصات ضرور کر ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی قطع نظر تعلید سے کر کے انصاف سے دیکھتے تو معلوم ہوتے ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے ساتھ ایسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط



ہو جاتا ہے جیسے نور مذکور اشیاء مستمیرہ کو اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اور اک معلوم ہو گا تو وہ ایسا ہی ہو گا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار خاصہ در دیوار کا علم جن کو دھوپ کہتے ہیں سو اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب سے اور تثلیث اور تربیع وغیرہ تقطیعات و صوب و صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لائن ہوتے ہیں اصل میں صفت صحن خانہ وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہو گا اور علم نور مطلق بایں وجہ کہ اپنی صفت ہے علم تقطیعات سے جو اوروں کی صفت ہے مقدم ہو گا۔ ایسی ہی نور علم مذکور صفت عالم ہے اور تشخصات معلومات صفات معلومات اس وجہ سے علم صفت خود جو عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہو گا اور ظاہر ہے کہ نور آپ بذات خود منور ہے اور یہ تشخصات اور تعینات جو حقیقت میں معلوم ہیں کیونکہ مسیحی زید و عمر وغیرہ یہ خصوصیات خاصہ ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہی ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسانی کہے منور بالفرض سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا اور حقیقت مذکورہ دوسری بار نور صورت کہ مقصود بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالب علم خود صاحب حقیقت تو یوں کہنا پڑے گا کہ موصوف بالذات اس موصوف بالفرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی نہ زیادہ قریب ہے کیونکہ قریب و بعید کے دریافت کے لئے کمی بیشی حاصل ضرور ہے اور حاملہ کے کم ہونے کی یہ علامت ہے کہ اوھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ حاصلہ کی چیز سے پہلے آئے سو دیکھ لیجئے حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے۔ پھر معلول اس لئے استدلال لمی میں بابتوجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے اول علت آئے گی۔ اور مطلوب بعد میں اس صورت میں دلیل اعنی علت کو مطلوب ہے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہو گا اگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو اتصال ہو تو جہاں یہ قرب ہو گا یہی علیت معلولیت ہو گی اور وقت استدلالی اگر خود معلوم ہے اپنے اور اک کی طرف متوجہ ہوا اور مستدل با استدلال لمی ہو تو یہ ابتہ صاف روشنی ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے سو اگر مومنین کو اپنی



حقیقت کا اور ایک مطلوب ہو گا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں  
 آئیں گے پھر ان کی حقیقت باقی رہی دلیل الٰہی وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوگی  
 بلکہ استدلال الٰہی کے لئے ضرور ہے کہ اول استدلال الٰہی ہوئے اگر آفتاب کو  
 علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا  
 کہ یہ علت ہے اور وہ معلول بھی استدلال الٰہی ہے استدلال الٰہی میں سوا اس کے  
 اور کیا ہوتا ہے اگر من و وجود ہی معلول بھی علت کے وجود ہی پر ایسی طرح  
 موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر باقی استدلال الٰہی میں  
 علم تازہ نہیں ہوتا علم سابق کا استحضار ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول  
 میں یہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور تشخصات ہیں اور منہدہ لواحق اور  
 توابع اور محتاج فی التحقيق اولیٰ بالتصرف ہے علیٰ ہذا القیاس معلول کو اگر قابل  
 محبت ہے اور جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو  
 اس میں سے چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے وہ محبت تعینات سے کا ہے  
 کو ہوگی جو لواحق میں اور باہم اتفاقی ملاقات ہوگئی ہے اس صورت میں علت کو یہ  
 نسبت اس کے معلول کے اگر احب الیہ من نفسه کہا جائے تو بجا ہے غرض اوئے  
 یعنی اقرب ان دونوں معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں اس کے منافی نہیں  
 بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب پر ولایت کرتا ہے سو  
 جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے۔ ایسے ہی بحقیق اولیت یعنی اقربیت  
 تحقیق اولیت بالتصرف اور اولیت یعنی اصحیت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقربیت  
 مذکورہ کا مابین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امت مرحومہ ہونا یا اس طور کہ  
 آپ اقرب الی الامت مرحومہ میں انقسم ہوں ضرور ہے اور یہ بخیر اس کے مقصود  
 نہیں کہ آپ علت ہوں اور امت مرحومہ اعمیٰ مومنین معلول اور ظاہر ہے کہ  
 معلول میں جو کچھ ہوتا ہے فیقن علت اور عطاء علت ہوتا ہے اس لئے اس کے  
 لئے سبب مفعول تجویز کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیقن



ذاتی ہو رہے وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی معنی ہی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہر ہی نہیں  
 سکتا کہ وصف عرضی شود و بخود ہو جائے کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی  
 ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔ الغرض لفظ رسول اللہ جو مترادف نبی اللہ  
 یا مقتضی معنی نبی اللہ کو ہے جب صغریٰ بنائے تو بوجہ اجتماع شرائط ضروریہ  
 جو شکل اول میں ہونی چاہئیں یہ نتیجہ نکلے گا کہ محمد اوستے بالمومنین من انفسہم  
 اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین  
 میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں وال معنوی ہیں یعنی اوروں کا  
 ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل  
 ہے اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور  
 استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی اس لئے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں  
 اگرچہ ثوبی مزید توضیح اس بات کو کو مقتضی تھی کہ شکل علم ایمان کا ایک وصف  
 فطری ہوتا اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے یہ علم پر موقوف اور  
 نبوت کمالات علمی میں سے ہے یہ علم کو مستلزم اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات  
 میں آپ کے ساتھ علاقہ موجودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں اور پھر کیوں  
 لفظ مشیر تولد مومنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مقدم رکھا یہ باتیں بیان  
 کرتا اور حسب فہم موجد کر جاتا پر باندیشہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض  
 پرواز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت  
 آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوتہ میں حسب تقریر مسطور اس  
 لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف  
 محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ  
 میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت  
 میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور  
 کیوں نہ ہو بل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن علیٰ شری ختم ہو گیا تو پھر



سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر بایں معتے تجویز کیا جائے تو میں نے  
 عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر  
 بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نیجا ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا  
 بدستور ہائی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم انبیین اس بات کو مقتضی ہے کہ اس نقطہ  
 میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتم کہیے۔ اسی طرح اطلاق لفظ  
 شلمون جو آیہ اللہ الذی خلق سبہ سموات والارض شلمون یہ نزل اس میں نہوت

میں واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوار تباہن قرآنی ارض و سما جو لفظ سموات  
 اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں مستحب  
 استثناء ہے اور نیز علاوہ اس تباہن کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا امتلا متناہا  
 ذاتی خواہ منکر لوازم وجود ہوں یا مفارقت بین السما والارض تصور ہے۔ اور بالترتیب  
 مستثنیٰ ہے بحیث الوجہ بین السما والارض مماثلت ہوتی چاہے سوا میں سے  
 مماثلت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوعہ سے معلوم  
 ہوتی ہے جس سے تحقیق سبع ارضیں معلوم ہوا ہے اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ  
 امام ترمذی انہ امام احمد باب بیروۃ النفاق میں اس کو رد وایت کیا ہے اور ترمذی  
 میں کتاب التفسیر میں سورۃ صمد کی تفسیر میں روایت کیا ہے وہ حدیث یہ ہے  
 ومن اہی ہریرۃ قال بینا نبی اللہ صلعم جالس واصحابہ اذا اتی علیہم

صحاب وقال ینا اللہ صلعم هل تدرون ما هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال  
 هذا العنان هذا ما وایا الارض یسوقہا اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ  
 ثم قال هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرفیع  
 سقف محفوظ و مویج مکفوف ثم قال هل تدرین ما بینکم و بینہما  
 قال اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم و بینہما خمس مائۃ عام ثم  
 قال هل تدرین ما فوق ذالک قال اللہ ورسولہ اعلم قال سماء ان  
 بعد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذا ذالک حتی ید سبع سموات



ما بین علی سمانین ما بین سماء الارضی ثمر قال هل تدرون ما فوق  
 ذالک قالوا لا الله ورسوله اعلم قال ان فوق ذالک العرش وبعید  
 بین السماء بعد ما بین السماء میں ثمر قال هل تدرون ما الذی  
 تحت ذالک قالوا لا الله ورسوله اعلم قال ان تحتها ارض اخری بینہما  
 مسیرۃ خمسائے سنۃ حتی مد سبعم ارضین بین کل ارضین  
 مسیرۃ خمسائے سنۃ ثمر قال ولا فی نفس وجہہ ہذا  
 ثمر ہذا اول والاخذ والظاہر والباطن وهو یکنی شیء عظیم  
 رواہ احمد والترمذی

اس ہرٹ کے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب میں اوپر ہے سات زمینوں کا  
 ہونا اور وہ بھی نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں  
 میں پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا بتصریح ثابت ہے۔ عرض یہ نہیں مائلین تو اسی  
 حدیث بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد منہائی تباہ  
 مذکور کے اور سب باتوں میں بشادات اطلاق و عموم کلام ربانی مماثلہ مراد ہے  
 اور یہ تو ہی ہو گیا اور کیوں نہ ہو اول تو مثلہں بھی اس کلام اللہ میں جس میں نقطہ خاتم البقیہ  
 جس کی اطلاق اور نبیین کی عموم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں سے اس  
 میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کمرہا نہیں نہ سمجھا تو بات واضح و انجیل یا کسی پندے کی پوچھی  
 میں نہیں جو احتمال تحریر وافر ہو پھر جس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق خیال  
 مذکور علاوہ بریں مقابل کعبہ و ارض آسمان میں بیت المعمور کا ہونا اور پھر اس نظر  
 کہ مقابل کعبہ اوپر کہیں تک جاؤ اور نیچے تحت الشریٰ تک تو کعبہ ہی ہے خیال  
 مماثلت کو اور دو چند مستحکم کرے دینا ہے بانیہ اطلاق مماثلت میں مزید رقت  
 سرا تہ نبوی صلم ہے یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلم کی



عظمت اور رفعت کے ساتھ حصول میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے اور جب  
حقے عظمت کم ہو جائے چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ مسئلہ حل ہوا چاہتا ہے و خیر  
اصل مطلب یہ ہے جب یہ بات ثابت ہوئی کہ سات آسمان ہیں اور وہ  
بھی اوپر نیچے کیسے ملتے ملتے دائیں بائیں آگے پیچھے واقع ہیں اور ہر ان میں پانچ سو  
برس کا قافلہ نکلا اور اسی طرح زمینوں کا حال ہوا تو یہ بھی یقینی سمجھنا چاہیے  
کہ جیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور ہر اوپر کے آسمان واسے نیچے  
کے آسمان والوں پر حاکم ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آباد ہوں گی اور اوپر کی  
زمین واسے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔ دلیل حکومت اہل سلطنت و وقافی  
اول تو یہ حدیث قرطبی کی ہے۔

قالہ الترمذی فی اجاب التفسیر فی تفسیر سورۃ سبا ثنا  
نصر بن علی الجعفی ثنا عبد الاعلیٰ ثنا معمر بن الزہری عن علی  
بن حسین عن ابن عباس قال مبینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جالس فی نحر من اصحابہ اذ رمی سنجہم فاستنار فقال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتم تفعلون فقلنا ہذا فی الجاہلیۃ اذ امرنا ستموہ فسالوا  
کنا نقول یوموت عظیم او یولد عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میری بہ موت احد ولا یحیوانہ و لکن مر بنا تبارک اسمہ و تعالیٰ  
اذا قضي امر اسیرہ حملہ العرش ثمر سبعہ اهل السماء الذین یلوئہم  
ثمر الذین یلوئہم حتی یبلغہ التسبیح الی ہذا السماء ثمر ساک اهل السماء  
السادۃ اهل السماء السابعة ماذا قال ربک قال فیخبرونہم ثمر  
یستخبرونہم کل سماء حتی یبلغوا الخیر اهل السماء الدنیا و تحطف  
الشیاطین السعۃ فایرمون فیقذفون الی اولیائہم فما جاؤا بہ علی وجہ فہو  
حق و لکنہم یخرفون و یزیدون ہذا حدیث حسن صحیح۔

اس معنوں سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ



ہوتا ہے وہ اس تو ترتیب سے پہنچتا ہے سو یہ بات یقیناً ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ ملازمان ماتحت کی نسبت ہوتا ہے ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک پہنچتا ہے چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضائے حدیث و کلمہ بھی یہی ہے جو شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ اللہ العزیز نے تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیہ ثم استوی الی السماء قسوساً سبع سموات روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں و ابن النذر ان ابن عباس روایت کر دہا ست کہ

سید السموات الساء التي فيه العرش وسيد الارضين التي انتم عليها  
اس حدیث میں سے ایک تو محالست نہ اندر معلوم ہوتی جیسی وہاں اوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس سے متصل ہے یہاں اوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے دوسرے بدلت النراجی یہ ثابت ہوا کہ اوپر کے آسمان واسے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیت مسلوٰت ظاہر ہے کہ باعتبار افضلیت مکان سے سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی ہے فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں کیونکہ کہ وہ ایک ہوتا ہے۔ اور جہاں دو نظر آتے ہیں باہیں نظر نوع واحد میں تعدد و ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو اور تباہن امور متباہنہ کی طرف پھر انجام کار و صورت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت معروض اور قابل کی طرف سے ہوگا کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں وہ انہیں دو کی طرف یا ان کی منہات کی طرف جیسے آلات و شرائط ہیں منسوب ہوتی ہیں لہذا جب تنگی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں باہیں ہمہ اہل فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہوئے ہیں ان کو اتنا بھی کافی ہے الغرض میں یہ اختلاف و تفاوت معروضات کی جانب ہوگا۔ مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل واسطہ فی المعروض ہوگا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو جیسے آئینہ وقت نور افشانی و درو دیوار اگر دیوار کی نسبت واسطہ



فی العروض اور موصوف بالذات ہے تو آفتاب کی نسبت خود معروض ہے سو  
ایسے ہی امور مبعوث عنہا میں سمجھئے وہ سرے حکم عدل افضلیت بالضرور اس  
بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو وہ یا قیوں پر حاکم ہو علاوہ بریں حسن انتظام ہذا دنیا  
جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے افراد کا سلسلہ تدریجی اور  
النواح کا سلسلہ منشی پر ختم ہوتا ہے اور اس وجہ سے جنس کے احکام و آثار النواح  
میں اور النواح کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں یہ استقلال جو ہر  
فرد ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے  
متنہ ہو رہا ہے اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے باطل ہو جاتا ہے کسی ایک آدمی  
کے متعلق کر کے اس مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال  
فرادی فرادی و اسے محتاج نفع آئیں سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تکثر  
افراد کی غور سے کی جائے تو وہ غرضی ہے کیونکہ اگر کل کو معروضات کے ساتھ  
عروضی نہ ہو تو یہ تعدد افراد ہرگز ظاہر نہ ہوا اور اس صورت میں مناسب  
یوں ہے کہ موصوف بالذات معروضی پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و حکومت  
رکھتے ہوں حاکم ہوتا کہ مبعوثیت باطنی و صورت مبعوثیت ظاہری منجملہ وضع  
انسانی محکمہ سمجھی جائے پھر فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی حکم عدل و حکمت  
اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل جنسی ہوتا ہے اس طرح ارواح ملائکہ  
سافل تنزل ارواح ملائکہ عالی ہوں تو بہت مناسب ہے تاکہ یہ تکثر افراد فوقیت  
و تحتیت دونوں صحیح ہوں اس لئے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تکثر جنس عروضی ممکن  
نہیں چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور النواح کے تنزل جنسی ہونے  
سے یہ بات ظاہر ہے تنزل و مکسر متوازن میں اور عروضی پر موقوف اور عروضی  
کا قصد آپ سنی تھا جسے میں کہ موصوف بالذات موصوف بالعروضی پر جیسے باعتبار ظہور  
و نفوذ احکام جسے آثار حاکم ہوتا ہے ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا  
چاہیے اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا



ہوتی ہیں اور درجہ میں بھی نیچے ہیں ارواحِ صغیرہ و مختصرہ ہوں اور ارواحِ عالیہ جو درجہ میں عالی اور سعادت اور مبارک کی جانب میں ارواحِ عظیمہ و کبیرہ ہوں ان میں جب مجموعہ حصص کو لیجئے تو ایک روح اعظم مثل رب النور ہے اور بدرجہ سے حصے کر لیجئے تو روحِ صغیرہ پیدا ہو سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے یہ ظاہر ہے کہ مرتبہ عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی کیونکہ وصف ذاتی حالت اجتماعِ حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے سو یہ اجتماعِ حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات ہی میں ہوتا ہے موصوف میں نہیں ہوتا کسی حصص میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب حصص خرابہ میں اس لئے مراکتبِ نورانی میں ارواحِ عظیم ہوں گی اور مراتبِ تعالیٰ میں ارواحِ صغیرہ اور اس درجہ سے فوق و تحت ظاہری و باہری بھی ملو گے رہنا چاہئے تاکہ ظاہر و باطن متناسب رہیں بالجہ و سمت تو کی دیگر افراد کی اور پھر فرق فوق و تحت باقیہ انوارِ عالمی و ملکوتی اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواحِ عالیہ ارواحِ سفالہ کے لئے موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلکِ اعظم کوئی ایک مالک ہو جس کی روح بنے ارواحِ ملائکہ باقیہ فلکِ اعظم بھی جو اور بنے روح فرد افضل ترین ملائکہ فلکِ اعظم بھی ہو کر پھر اس کی روح معہ ارواحِ باقیہ فلکِ اعظم اور فرما گئے ملائکہ فلکِ خیم علیٰ ہذا القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلکِ اعظم کا ملائکہ اور فلکِ اعظم کے لئے بھی بنے ہونا اور فرد اکمل ملائکہ فلکِ اعظم کے لئے بھی بنے ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے ہونا اور قبوع و بیع ملائکہ باقیہ فلکِ اعظم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ واقع فی النور اور بہ نسبت و مصوب سقف بیع ہونا ظاہر ہے کہ وہ مصوب اوپر ہے مگر چونکہ منبع النور نہیں فقط تابع ہی ہے قبوع نہیں اور آئینہ منور باین نظر کہ درود دیوار کے حقیق میں منبع النور بھی ہو گیا ہے تو ان کے حق میں قبوع بھی ہے مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی



ہوں گی اور اوپر کے زمین کی فرد اکمل یعنی محمد رسول اللہ صلیم کی روح پاک  
 جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے لئے رفیع ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی  
 کے لئے بھی رفیع ہوگی، اور اس کی روح پاک باقی اس زمین کے مکان کے لئے بھی  
 رفیع ہوگی اور فرد اکمل زمین سوم کے لئے بھی رفیع ہوگی علیٰ ہذا القیاس شیخ زمین  
 ہم خیال کر لو اور تقریر سے یہ وہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر فرد حاکم و مہنوع  
 خدا اور ارضی ماتحت کی افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے اپنے نظائر کے تابع بلکہ فرد  
 اکمل کا متبوع ہونا اور ارضی سافل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اول تابع اور اس کے  
 سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے مثال مطلوب ہے تو اول آفتاب اور  
 آئینہ کے سال پر غور کیجئے اور یہ کی دھوچیں ان و صولوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے  
 پیدا ہوئے ہیں دوسرے دیکھئے لائٹ تو لکھنٹ پر مثلاً حاکم پر اس کی اردلی کے لوگ  
 اس کی اردلی کے حاکم نہیں البتہ لائٹ بواسطہ لکھنٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ  
 شیخ کی دھوچوں کا بھی خدم تھا اس تقدیر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہوگا اور  
 رسول اللہ صلیم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر  
 اختتام پاتا ہے اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت مکرر مت و محکری جنس  
 باشارہ متعلقی نہیں نکال سکتے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں باشارہ  
 متعلقی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسرے زمین واسے تیسری زمین والوں پر حاکم ہیں اور تیسری  
 زمین واسے چوتھی زمین والوں پر علیٰ ہذا القیاس سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظور  
 ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو لکھنٹ پر حاکم تو فقط اتنی ہی بات کے  
 پرست ہر سر کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا یا ہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لائٹ  
 یا لکھنٹ کے حکم اور علم میں یہ حکم ہر ارباری نہیں کر سکتے غرض ایک سلسلہ نبوت  
 تو قوی تحت میں واقع ہے اور باقیہ فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی  
 طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باقیہ  
 فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف سے کی گئی شرح اس کی یہ ہے کہ



اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت اور وہ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہ الرحمۃ تجدد و امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں مقولہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں مجداً متحرک کو عارض ہوتا ہے۔ والی العاقل تکفیۃ الاشارة اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے کیونکہ مقدار ہونے کیلئے قائل اور تجانس ضرور ہے خط کے لئے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے۔ اور سطح کے لئے مقدار سطح اور جسم کے لئے مقدار جسم یعنی وہ چیز جس سے کئی بیشی مساوات معلوم ہو۔ وہ ہم جس ہی ہوتی ہے وہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں تاپ سکتے اور اگر تاپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جواز قسم خط ہے ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اگر جسم کو سطح یا خط سے تاپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی سے اگر اندیشہ تطویل نہ ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو دامن گشت نہ کر دیکھنا پڑتا کیونکہ ذکر اسطر ادبی بقدر ضرورت ہی از یہاں زیادہ نازیبا ہے۔ نسپر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر وہ صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے نقطہ ذات عمری منتہی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ یہاں یہ شبہ کہ زمانہ تو بید ختم نبوت بھی یاتی ہے اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البشریہ ہوں کیونکہ مقصود مطلوب نہیں جو فساد حرکت مذکورہ ہو گا وہی انہی امور کا سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو مگر باہتمام دفع غمیان کے لئے یہ معروض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لئے ایک عمر ہے جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادث میں قائل تجدد و امثال ہوئے کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے چنانچہ اس کا متجدد وغیرہ الذات ہونا بھی اس کے مؤید ہے اس صورت میں مسافات متعدد ہیں اور حرکات متعدد ہیں متعدد حرکات سلسلہ



نبوت بھی سچی سوچ پر حیرت حصول مقصود عظم ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل بلکون  
 ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کی ظہور کی ایک یہی وجہ  
 ہے عرض باعتبار زمانہ اگر مشرق ہے تو مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے نزدیک  
 زمانہ مستقبل کی ہر ذات مشرق ہے۔ اور باعتبار مکان مہانب نورانی تاکہ نوعیت  
 مراتب پر ولایت کرے باقی یہ فرق کہ بنی آدم کا خیر بھی ہونے میں اور ملائکہ کا خیر نہیں  
 ہونے یا ملائکہ قعدہ او میں زیادہ عیب اور بنی آدم کم سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق  
 اطلاق مائت میں خارج نہیں یہ جو رہا تم سطور نے عرض کیا تھا کہ وہ تباہی جو مقتضایا اعتلا  
 مہابت ارض و سما اور لوازم مہابت ارض و سما یا مہابت ارض و سما مہابت ارض و سما میں  
 سے ہر ملوکہ کبر کے پھر تباہی و یکساں پائے سو جیسے غلٹ سے مساوات اور صفر زمین  
 تشخصات و آئینات ارض و سما میں داخل ہے۔ اور یہ اختلاف مفہوم ہی میں آگیا  
 ایسے ہی بلکہ مہابت اختلاف متعادلہ و مساویہ میں ضرور ہے۔ بلکہ اس صورت میں  
 اگر یہاں کے مکان کو وہاں کے مکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی مقدار  
 کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو تو عجب نہیں۔  
 اور اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ایشیائی ہوں اور وہ زمین اس  
 زمین سے ایسی چھوٹی ہو جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر ساتویں  
 سب برابر ہیں تو وہ نہیں بھی سب برابر ہوں رہا فرق اسلام اور کفر نہ اس فرق کی  
 اختلاف لوازم ذاتی اور اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔ پر علم تناسب تھا نہ وجہ  
 عالم نامعنی ہے۔ علم کامل تناسب تو تھا ابھی کو ہے سو اس کے انبیاء اور صدیقین  
 کو جو ملک و بنی آدم اور مصداق۔ ومن یؤتی الحکمة فقد اؤتی علیہا کثیرا  
 ہوتے ہیں کچھ ہو تو دیکھے موافق آیہ اعطی کل شیء خلقہ اور نیز بمقتضایا اس حکم  
 و عدل نفیم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل تو حیدر یقینی ہے یہ ضرور ہے کہ زمینوں  
 کو اس کے مناسب ہر گ و بار اور جو کو اس کے مناسب انکسار کو اس کے مناسب کجور کو  
 اس کے مناسب روح انسانی کو اس کے مناسب بدن اور روح جاری کو اس کے



مناسب عطا ہو لیکن قبل مشاہدہ عیناً ہر نوع ایسا کوئی باطل سمجھ میں نہیں آتا  
 کہ یہ بتلا دے کہ گیسوں کے ایسے شاخ و برگ و ارجوں گئے اور پورے ایسے اور  
 انسان کا ایسا بدن جو ۱۰۰ اور تمام ایسا عزمی تناسب و نسبت یقینی پر وجہ نسبت  
 و تناسب معلوم نہیں علم الیقین میں الیقین حبیب ہے کہ ہم اللہ عزوجل کو وہ وہ وہ  
 بصیرت عنایت ہو جس سے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسے اندھوں کو بینا ہونے  
 کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لال و سفید پر سبز گوت اور سبز و سفید پر لال گوت  
 پہچنتی ہے سو اس کے اور گوت زریا ہو گی! لہذا جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے  
 ساتھ جوڑ دیا ہے یا مقابل میں رکھا ہے کسی تناسب سے نہیں جب یہ بات معلوم ہو  
 گئی تو اب سنیے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب وہ چیزوں  
 کا پہلے تناسب ہوا اور وہ چیزوں کا یہ مشابہ و گور پار کے ساتھ وہ  
 نسبت ہے جو ہزار گور و ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور  
 عین الیقین یا حق الیقین جب ہی مقصود ہے کہ دو اور پار کا تناسب بھی معلوم ہو  
 ہزار و دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔ الغرض تشبیہ نسبت یہ نسبت و وحدت نوع  
 نسبت کو یقینی ہے اور علم تشبیہ مذکور علم نوع مذکور اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت  
 جو افظ مشابہ سے ہیں السموات والارضین و مہیوم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ  
 مرکب کہتے تشبیہ مفرد مفرد نہیں ورنہ نہ عین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت  
 اور اگر ہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں تو ہمیں کیا آیہ اللہ الذی خلق  
 سبع سموات و من الارض مثلہن میں بالیقین تشبیہ نسبت ہے اس لئے کہ کم  
 سے کم اگر نفس مد و میں مماثلت ہو کی تب سے ہوں گے کہ اس مجموعے کے اجزاء  
 کو باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ  
 باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ  
 کے اجزاء سے اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ وہ عیناً تشبیہ مفرد  
 کو مرکب بنا لینا ہے۔ بلکہ یہی کہتے کہ تاویل مفرد بنا لیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ



ہے کہ قبلہ بتا دلی مفرد ہو سکتا ہے پر مفرد میں بتا دلی جملہ ممکن نہیں ہو سکیوں  
 نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ کثیر حقیقی کو تو یوں سیدہ شہیت اجتماعی و اسد بنا سکتے ہیں  
 پر و اسد حقیقی کو کسی طرح کثیر حقیقی نہیں بنا سکتے سو یہاں دیکھ لیجے کہ کیا ہے واحد  
 حقیقی ہے یا کثیر حقیقی نہ عدد میں وحدت ہے نہ مفرد میں اور یا اعتبار بہ نسبت  
 اجتماعی وحدت ہو بھی تو وہ مقصود بالذرات بالارادہ نہیں بلکہ عنوان مشبہ بہ اور  
 عنوان مشبہ کہے ورنہ اول تو من الارض مثلہن نہ فرماتے جس ارضین فرماتے جس  
 میں لفظ کم ہو جاتے جسے واضح ہو جاتے کہ یہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت  
 ہوتی ہے باقی اس لفظ میں کوئی اور غور نہ زیادہ نہیں بلکہ لفظ سے صراحت مقصود نہیں  
 جو یوں ہی کہے کہ الکافیۃ ابلغ من الصراحتہ سوا مما انت فی العدد کہے تو کلام از قبیل  
 المعنی فی بطن الشارح ہو جائے ذات وصفات کی بجائے کہ الفاظ مستعملہ میں سے ہوا  
 اس لفظ کے اور اسے مقصود میں کام نہ دے ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہو گئے تو  
 البتہ یہ عمل اس لفظ کے لئے بہت عمدہ تھا دوسرے یہ تشبیہ نسبت اور علاوہ اس  
 کے اور مناسبین اور مماثلتیں جو نہ کور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست  
 نہ آئیں بلکہ یہاں تشبیہ نسبت مقصود بالذرات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت  
 میں مشابہت اور مماثلت طریقہ علاوہ نسبت نہ کور ہو کر ضرور نہیں بلکہ ممکن  
 ہے کہ نایت وجہ کا بون بعید ہو یہی وجہ ہے کہ نہ اسے تعالیٰ اپنی ان نسبتوں  
 کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جو مخلوق  
 کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔ مثلاً فرماتے ہیں۔

خوب لکم من الفسکہ هل لکم مما ملک ایمانکم من شرکاء فیما رزقناکم  
 فانتہ فیہ سواد تھا فونہم کہ خیفتم الفسکہ یا فونہم ہے۔

اللہ نور السموات والارض مثل نور لا شکوک فیہا معیاد المصباح  
 فی نزاجاجۃ کا نھا کو کب دروی یوقد من شجرة مبارکۃ من زینونہ  
 لا شرقیۃ ولا غربیۃ یکاد من یسہا فیضی و نولہ تمسہ ناس



نور علی فوس -

علمی ہذا القیاس بہت جاتشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفروض نہیں اور اس صورت میں ہرگز کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو روپیوں کا پانچ روپیوں کے ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پہاڑوں کو پانچ پہاڑوں کے ساتھ یا ہزار جوتوں کو دو ہزار جوتوں کے ساتھ یا لوکارم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا محمد و رات اعداد مرتبہ من الیواحد الی غیر النہایہ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے اور اس تشبیہ میں باد و چودیکہ طرفین کو نسبتیں میں کچھ مناسبت ہی نہیں ہرگز کچھ موازنہ نہیں بلکہ تشبیہ اپنی معنی حقیقی پر ہے ایسی ہی طرح آیۃ اللہ الذی میں خیالی فرمایا ہے اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ ترکیبات روحانی اور جسمانی بنی آدم اور حیوانات انسانی و غنیمہ کو ترکیبات روحانی و جسمانی ملائکہ افسلاک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و اسلام نیز مکی ترکیب مختلفہ سے ہوا ہو جو ضیح کی ضرورت ہو تو دیکھئے جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور ترکیب کو بوجہ مشاہدہ و طوبت چوتست حرارت پر دوت خواص اربعہ عناصر اربعہ دریافت کیا ہے۔ کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور بہ کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی بوسیدہ خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتا ہے کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں ایک تو مضمون استکبار یا تھوڑا بہت سب میں مشہور ہے وہ سب مضمون خواہش تیسرا مضمون تاثر اور انفعال بھی تعلیل کثیر سب میں ہے چوتھے استقلال علی ہذا القیاس مختصراً وہ سب حرکتی اور نرمی اور کسلی بھی سب میں نظر آتی ہے علی ہذا القیاس مضمون عصیان و القیاد و نسیان و غفلت بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں ان میں جن پہاڑ کو تو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے ماسی بجمہ جیسے اختلاف مقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و ہیوست امزجہ بنی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزوم



بات خواص مذکورہ سے امر مجہد روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں نکالیں جو حق میں ہیں  
 میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر  
 جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی۔ ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام  
 حاصل ہوتا ہے پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا سو اسی طرح اگر تمنا صلب  
 میں الملائکہ و نبی آدم محفوظ رہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہو وہاں  
 نہ ہوں تو کونسی ایسی محال یاد شوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت  
 سواء دارین میں متاثر ہو جیسے بالجلد مماثلت بین السار والارض یکمیع الوجود ہے  
 اور یہ فرق امر جہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ  
 متعینہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لئے کافی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ  
 الحال جب ان اوام کی بدانت سے خرافت پائی تو مناسب یوں ہے کہ پھر  
 اصل مطلب کی طرف رجوع کیجئے ناظرین اور ان جب بات سمجھ گئے ہیں کہ متقن  
 آیت اللہ الذی خلق سب سموات و من الارض مثلین تشبیہ نسبت سے تشبیہ مفرد  
 نہیں جو سواء ہی متفاد میراجرام و مافیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی  
 کہ اگر بطور تشبیہ یوں کہا جائے کہ فرد اکمل ملک بنظم کو افراد باقیہ فلک مذکورہ کے  
 ساتھ و نسبت ہے جو فرد اکمل ملک ششم کو اس کے افراد باقیہ کے ساتھ بافراد  
 اکمل زمین بذایعۃ خاتم النبیین صلعم کو فرد اکمل زمین دوم سے اسی طرح تشبیہ دیں  
 اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ  
 حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فرد اکمل زمین  
 دوم کو حضرت آدم و غیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے  
 ساتھ اور اسی طرح اور افلاک اور ارضی باقیہ سمجھ لو تو مہمان نبوی جو فہم خدا  
 داد بھی رکھتے ہیں متاثر تو کیا ہوں گے یہ منافع و نفع اس مضمون کو قبول کریں  
 گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور دلالت آیت اللہ الذی خلق  
 سبع سموات الخ اس صورت عظمت شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔



البرہقت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت نہ مانے تو پھر عظمت و شان محمدی  
 بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم امر اضنی بہقت لگانہ بطور مذکور لازم  
 آتی تھی سچے گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ بہقت اقلیم کو اگر کوئی نادان نقطہ  
 اسی اقلیم یا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو اس کی عظمت کے  
 سچے حصے لکھا دے فقط ایک ہی پر تعلق کی غرض خاتم ہونا ایک امر اضانی ہے ہے  
 مضاف الیہ تحقیق نہیں ہو سکتا سو حیلہ در اس کے مضاف الیہ ہوں گے اسی قدر غایت  
 کو افزائش ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر اضانی ہے محاکموں اور رعیت کی افزائش پر  
 اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے مگر ہاں کوئی نادان آجکل کے نوابوں کو دیکھ کر دھوکہ  
 کھائے اور کہے کہ جیسے آجکل کے نواب ہے ملک نواب میں ایسے ہی آنحضرت صلعم کی نہایت  
 اور انبیاء کی محتاج نہیں جو اس کی ترقی اور افزائش کے لئے کمبوں کی ٹکڑی کی ضرورت ہو۔  
 بالحد کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں سناٹاں جو تو اہل فہم اور اہل محبت  
 کو تو تامل نہیں ہو سکتا ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکے ہیں  
 نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباد امت کے حق میں مفید  
 یقین نہیں ہو سکے احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر  
 تکلیف مذکور اور تکفیر مسطور دونوں بجا تو رہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں  
 پہنچی یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبد اللہ  
 بن عباس سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تو اتر تک نہیں پہنچا نہ اس کے معنوں پر اجماع  
 منع ہوا اس لئے تکلیف اعتقاد اور تکفیر منکران تو مناسب نہیں پر ایسے آئناہ کا  
 انکار خصوصاً جب اشارۃ کلام رہاں بھی اسی طرف ہو محالی اجتراح سے ایسی باتوں کا  
 منکر پورا اہل سنت و جماعت تو نہیں کیونکہ ائمہ و محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے اور  
 میں نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے امام بیہقی تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا  
 ہے۔ اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعین حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔  
 کما قال السید الشریف فی رسالتی فی اصول الحدیث قال الشافعی



الثاذا ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس قال ابن الصلاح فيه  
تفصيل فما خالف مفردها واحفظ منه واضبط فشاذا ومردود وان  
لخر مخالفهم عدل ضابط وصحیح وان رواها غیر ضابط کن لا یبعد عن  
درجۃ الضابط فحسن وان بعد فمناکر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں ایک تو یہ کہ روایت ثقہ  
مخالفت روایت ثقات ہو دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو سو باقی  
معنی اخیر منجملہ اقسام صحیح ہے نہ مندر صحیح چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی  
فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوی فی رسالۃ اصول الحدیث المتی  
طبعها مولانا احمد علی فی ادل المشکوۃ المطبوعۃ بعض الناس یفرون الشاذ  
بغير ما لراوی من غیر اعتبار مخالفت الثقات کما سبق ویقولون صحیح شاذ و صحیح  
غیر شاذ فالشذوذ بهذا المعنی ایضا لا یتنافی الصحة کالغریبة والذی  
یذکر فی مقام الطعن هو مخالف الثقات انتہی۔

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا سلفظ شاذ سے کوئی  
مراحب و صوکر نہ کہیں۔ اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا تو صحیح کیوں  
کہا جاتا ہے وہ شذوذ جو قاعدہ صحت ہے یعنی مخالف ثقات ہے چنانچہ سید  
شریف ہی رسالہ مذکور میں تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل بسندہ بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن  
شذوذ الخلف ونقطة بالمتصل ما لم یکن مقطوعا بای وجه کان وبالعدل من لم  
یکن مستورا العداۃ ولا مجرورا حاد الضابط من یكون حافظا متيقظا و  
بالشذوذ ما یرویه الثقة مخالفا لما یرویه الناس وبالعلة ما فی سبب  
خفیفۃ غامضۃ قاصدۃ۔

اس تعریف سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شذوذ یعنی مخالف ثقات مراد نہیں



کیونکہ شد و ذیجئے مخالفات صحت کے لئے معتبر ہے جو حدیث میں معنی شاذ ہے  
و صحیح نہیں ہو سکتی۔ بانیہ مخالفات و عدم مخالفت کا مقدمہ بھی تقریر شدہ شدہ سے کمال  
گیا۔ اگر اثر حضرت عبداللہ بن عباس مخالف تھا تو جلد خاتم النبیین کے مخالف تھا  
یا ان احادیث کے معارف میں تھا جو یہ ہیں اور مفسرین نے خاتم النبیین میں سولہ مطالعہ  
تقریر شدہ شدہ اہل فہم کو تو انشاء اللہ تعالیٰ کچھ تردد نہ رہے گا کہ اثر مذکور مرد و مشیت  
یعنی خاتم النبیین ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کا غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت  
قادر ہے۔ اور کیوں نہ ہو در صورت انکار معلوم خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک  
ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے اس صورت میں یہ بیان محبت نبوی سے جو کو یہ توفیق ہے کہ  
بسیا اس اثر کا انکار کرتے تھے اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انکار  
میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کتنا بھی تھا اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات  
زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور نہ بیس بیس اسی طرح اور نہ بیس تسلیم کر لیں تو جس قدر کش  
مہول کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض نہ کسی  
حدیث سے معارضہ نہ اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں موجب  
افکار اثر مذکور میں باوجود تصحیح اثر حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اسامی زائدہ اثر  
سبع میں تو کچھ غریبی نہیں علاوہ یہیں ہر تفسیر خاقیت زمانی انکار اثر مذکور میں اندہ  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ اعتراض نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص  
حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دو سر اور دوسرا ہی شہر  
آباد کیا جاوے اور اس میں بھی ایسا ہی حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی  
اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول  
کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں  
کے وہاں کے آدم و نوح و غیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام و غیرہم  
سے زمانہ سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت بھی بھی آپ کی خاقیت زمانہ سے انکار نہ  
ہو سکے گا جو وہاں کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے ہاں اگر خاقیت یعنی



التماف ذاتی بوصف نبوت لیے جیسا کہ اس پیچہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے شامل ٹہری صلہ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس  
صورۃ میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقصود پر  
بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلہ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی  
خاصیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمانہ میں یا فرض کیے جاسے  
زمین میں کوئی اور نبی ظہور کیا جائے بالحد نبوت اثر مذکور و فائزیت ثابت نہ ہوگی معارض و مخالف  
خاتم النبیین نہیں ہوگی بلکہ جائے کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت انتہا سے ہے اور اس سے  
یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ حسب مزعوم منکر ان اثر اس اثر میں کوئی علت نامہ بھی نہیں  
جو اس راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام ابوحنیفہ کا اس اثر کی نسبت صحیح کہنا  
ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت نامہ نہ تھی قادحی القوت نہیں دوسرے  
شد و زخم تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم النبیین ہے۔ اور علت تھی تب ہی تھی۔ اگر اور  
کوئی آیت یا حدیث ایسی تھا جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا انبیاء کا کم و بیش ہونا  
یا نہ ہونا ثابت ہوتا تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شد و ذیہ ہے مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت  
و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی ہے بلکہ القیاس معضون علت قاض کو خیال فرمائے  
آج تک سوا مخالفت معضون مذکور کسی نے کوئی وجہ قاض فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور  
فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں در نہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب  
سے شاذ و معطل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر  
اسرائیلیات سے ماخوذ ہے۔ یا انبیاء ردا صنی ماتحت سے مباحثان احکام مراد ہیں  
پرگز قابل انتہا نہیں و حیر اس کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت  
خاصیت تھی۔ جب مخالفت ہی تو ایسی تاویلات کیوں کیجئے جن مدلول منفی مطابقی سے  
کچھ علاقہ ہی نہیں باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر لغو نہ  
باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط  
اندراہ ہے ادنی نہیں مانا کہ ہے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے انہیں نفس علی



نفسہ اپنا یہ وطیرہ نہیں نقصان شان اور چین ہے اور خطا و تیان اور چیز اگر بوجہ کم اتقائی  
 بدوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا۔ اور کسی طفل  
 نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے  
 گاہ یا نہ کہہ کہ کو دک نادان بلفظ بر صمد و زند تیرے

ہاں بعد و منوج حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اچھے  
 کہہ گئے تھے میری نہ تھیں اور وہ پہلانی بات لائے بائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانون  
 محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے ویسے ہی انہی عقل و فہم  
 کی خوبی پر گواہی دیتی ہے۔ پھر بائیں ہمہ یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بامعنی  
 مرفوع ہے۔ اس لئے کہ صحابی کا بطور حزم اُن امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل  
 نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب  
 عدول اور پھر عدول بھی اول درجہ کے تقویٰ میں ایسے پکے کہ اور کسی سے ان کی  
 ریس نہیں ہو سکتی۔ پھر یہ کہ جو کہتا ہے کہ خدا تجھ کو بولیں اور وہ بھی دین کے  
 مقدس میں ہاں بطور احتمال بسیار کہ استنباط میں ہو اگر تا ہے ایسی باتوں میں جن میں  
 عقل کو مداخلت ہے دخل و دیدنا ان سے ممکن ہے بلکہ واقعہ ادا ان سے کیا تمام اکابر سے  
 یہ بات منقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور حزم ہونا اور مضمون مذکور کا عقلیات میں سے نہ  
 ہونا ظاہر و باہر ہے سو جب اثر مذکور مرفوع ہوا اور سند اسکی صحیح آیت مذکور اس کی  
 موید محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مائل جس انتظام جو ہر نوع میں مشہور  
 ہے اس پر شاہد عظمت قدرت اس پر وال تیسرے بھی انکار کیا جائے تو بجز اس کے کیا  
 کہا جائے کہ امثال روافض و خوارج و اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کرتے۔ ان فرقوں نے  
 بھی بوجہ قصور فہم آیات والہ رویت و تقدیر و خلق و افعال میں تاویلیں کیں اور احادیث  
 معرکہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا بلکہ مذہب سے پیش آئے سو جیسے آیات مذکورہ  
 کی تاویلوں اور احادیث مذکورہ کی تکذیبوں کے باعث اہل حق نے ان کو داند  
 اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا ایسے ہی منکر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اتنا



فرق سے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں اور آیات  
مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی خلق سبع سموات سے جو اطلاق ممالک  
پر دلالت کرتی ہے زیادہ اس لئے وہ بڑے بدعتی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر جہ  
بادا با دسی ہونا دونوں کا معلوم خاص کر جب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی  
دلالت آیت کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکورہ  
کی صحت سے زیادہ قویٰ تو کیا ہوا ہے یہ فرق اس طرف سے ہے مزاحمت خیالات عقلی میں قصر  
اٹا ہے جیسے روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قویٰ قویٰ قویٰ دلائل مانع ہیں اور ہر  
زمین میں آدم و نوح وغیرہ علیہم السلام کے تسلیم کرتے سے کوئی دلیل مانع نہیں باقی  
خیالات مابقی نسبت اگر مناجات تصدیق اصل اور منافی ہنکھنہ ہے چہ جائے کہ وجود نبیاء مذکورہ تو  
اول تو اس باب میں تنہا اثر مذکورہ نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قرعہ بین کے ہے  
دوسری دو حدیث جو ہر روایت ابی ہریرہ و حوالہ مشکوٰۃ بافظ اوپر منقول ہو چکی اسکی معاند  
ہر خیالات اہل بیعت ظنی خود اہل بیعت اس کے ظنی ہونے کے قابل اور انکی دلائل کافی  
ہونا ہر سو اگر کسی دینی کو یہ وہم و انگیزہ بچا ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ  
ہیں گے مرکز زمین مرکز عام پر منطبق نہ رہے گا تو اس کو اتنا کہہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات  
جو ہر طرح سے صحیح ہو سکتے ہیں انہیں اختلافات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں معارض  
قول فخر صادق نہیں ہو سکتے اگر اہل بیتان منظور ہے تو دیکھ لیجئے یہ بیہوشی کیا کہتے ہیں  
اور فیضانِ خدایٰ کیا یونانی کیا کہتے ہیں اگر یہ کیا بات ہمہ حساب طلوع و غروب و خسوف و  
کسوف و صیغ و شتاد وغیرہ سب برابر صحیح جب باہم اہل بیعت ہی میں یہ اختلاف  
ہے اور مقصد برابر ماحل تو پھر ان خیالات کے خبر دے انکار اقوال فخر صادق  
کرنا نہایت نازیبا ہے یا اہل بیعت مجسمہ جو شمس و قمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں اور زمین  
کو ساکن آخر بضرورت تصحیح حساب حرکت کات اکثر افلاک میں خارج المرکز مانتے ہیں  
اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوی کہتے ہیں۔ سو اگر باعتبار شائع  
صنیر صادق زمین کو خارج المرکز کہہ لیا تو کیا گناہ ہے۔ بلکہ اس طرف خارج المرکز



یہ مانتے اور اس طرح شروع کرنا ایسے تو بعد میں بعض مقدمات جب بھی تصحیح حساب مذکور  
 ممکن ہے آنا فرق ہے کہ کسی نے یونہی انکلی کے تیر بار سے کسی دیکھنے والوں کی زبانی کہا غیر  
 بات اور یا پڑی اور مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں مگر ابن آدم کا دم و نوح کو علم  
 و البراہیم کا ہوا ہیکم و عینے کھیا سیکم و نبی کنیکم جملہ اخیر سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی  
 التسمیہ مراد مراد نہیں تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو آدم کا دم و نوح نام سے کہ تشبیہ  
 و نبی الیہ ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں نکل فرعون موسیٰ یا اردو میں کہتے ہیں خلاصے  
 کا باو آدم ہی نہ الا ہے۔ عرض جیسے یہاں نام مذکور ہے اور غرض مرتبہ و مقام اسے سے  
 ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال کریا جیسے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی التسمیہ مراد  
 ہے فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں ہاں کمال ماثبات اس بات کو مستحق ہے کہ وہاں بھی  
 یہی نام ہوا در شاید بھی وہ ہے کہ نام کو ذکر کیا غرض جملہ اخیر میں تشبیہ فی النبوة دے  
 اور پہلے جہاں میں اس کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو کہ جیسے مقامات فرادہ انہی  
 سائل مقامات فرادہ انہی عالمیہ میں ایسے ہی توافق فی الاسم بھی ہے جبکہ عام ان مضامین سے  
 مزافت حاصل ہوئی اور پھر اللہ تعالیٰ تمام شکوک اور ابہام کا استیصال کی ہو گیا تو لازم یوں ہے  
 کہ تو صحیح تشبیہ نبی کنیکم ایسی طرح کیجئے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور اراغی  
 سائلہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت دونوں مقامات میں ثابت ہو جائیں گے کہ چرکری  
 حالت مستقل باقی نہ رہے اور نیز یہ اشکال بھی مرتفع ہو جائے کہ ماثبات فی النسب کا تیر اللہ  
 الذی میں مراد ہو تا تو مسلم و حور مذکورہ بالا اس بات کے اثبات کے لئے کافی پر اثر ہیں اس  
 تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے تشبیہ فی الیتہ کہتا بطا بر حوالہ ظاہر ہے یہاں تو  
 تشبیہ مفرد کہتے تو بجا ہے تشبیہ فی الیتہ کہیں گے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی  
 یا لہذا بعض تو صحیح مشابہ الیہا و دین شہد مسطورہ کا یہ صحیحہ ان اور بھی کچھ رقم طراز ہے پر  
 اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔ سنی نبوت وہ کمال ہے جو مشکل  
 جمال امور کشیدہ پر موقوف حدیث اللہ و یا اجز میں سنیہ و در بعض اجز میں نبوت سب ہی کو یاد ہوگی  
 بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہے و کیسے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت



کوئی امر بسط نہیں سوچے جمال جملہ اعضا ضروریہ کے مجتمع ہونے سے حاصل ہوتا ہے ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے مگر جیسے تناسب جمال کا کوئی ایک قاعده نہیں ہر حسین میں ایک جہاں ہی تناسب ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی اندازہ پر نہیں ہوتا کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں کوئی سو اگر دونوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی نہیں تو نہیں مگر یہی اہل عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے اگرچہ فی حد ذاتہ ممکن ہو ایسے ہی دو کمال نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں معلوم نہیں ہوتے ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال کا تناسب بھی دہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب بھی دہی ہوگا جو اصل کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا نسبت معروضی کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑتا ہے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے علیٰ ہذا القیاس آئینہ ہر رنگ میں جیسے عکس ہر رنگ اصل ہوتا ہے اور آئینہ سرخ و سبز میں عکس ہر رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کی آئینہ ہوتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت نامہ آئینہ یا نسبت معروضی نبوت ہوگا جو بے بات و ہن نشین ہوگی تو اگلے صفحے تقریر متعلق معنی تمام انبیاء سے یہ بات تو سب ہی اہل انہم سمجھ گئے ہونگے کہ موصوفہ لوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلعم ہی میں باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب ختم نایب صلعم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لحاظ کہ ہر نبی کی روح اس کی امتیوں کی امداد کے لئے معدن اور اصل ہوتی ہے چنانچہ تقریر متعلق آئینہ یعنی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم میں اوقی تا کی کہیے تو اس پر شاید سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلعم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں غرض مذہب میں واسطہ فیض میں مستقل بالذات نہیں مگر یہ بات بعینہ درج ہے جو آئینہ کی نور انسانی میں ہوتی ہے غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دو صوف



میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان سے منع میں پیدا ہوتی ہے جو خود مقابل آفتاب نہیں ہوتی پر آئینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہیں ایسے ہی انبیاء باقی بھی مثلاً آئینہ سج میں واسطہ فیض ہیں غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے و ظل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں پر کسی شی میں دو عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا اور کسی شی میں پورے معلوم وہ تناسب نہیں رہا جو جہاں کہیں کنیکم فرمایا ہے اس میں بیک تناسب کی جانب اشارہ ہے ہر حال بعد لحاظ معنی قائم النبیین اور تشبیہ مندرجہ شی کنیکم یہ بات عیاں ہو باقی ہے کہ اور زمینوں میں عکوس محمدی معلوم سے تناسب کے ساتھ ہیں اور مفہوم تناسب سے اس تشبیہ کا تشبیہ فی الغبۃ ہونا بھی ظاہر ہوگا یعنی کمالات اصل میں جو تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکوس میں بھی محفوظ رہے اس صورت میں اگر اصل و ظل میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی اور اگر یوں کہے تشبیہ بذات محمدی ہے اور تشبیہ فردی فردی ہر شی کی ذات اس لئے اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہئے نہ مرکب سو ہماری طرف سے بھی سہل نہ مگر ہر حال مشتبہ نہ اور مشتبہ کو دھندلایا متقدرد وجہ نسبت تناسب داخلی یعنی تناسب بین الکلمات اور تناسب خارجی یعنی تناسب بین الاشیاء دونوں ہی کو کہنا چاہئے گا تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے اور افضلیت محمدی کے لئے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ ہدیا آئینہ میں عکس زمین کی روح و عکس عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے ایسے ہی اور زمینوں کے خاقوں کے فیوض نواح ارواح انبیاء ہوں یا ارواح امت ان کے کمال ہوں یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراغی و دیگر بطور معلوم بشہادت جملہ قائم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے ہی نبی پاک کی سیاہ گری ہوگی۔ اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در پورہ گریں گے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراغی



ماتحت وہ قضیات ہاتھ سے باقی رہے گی مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ دوسو سہیران  
 کرے کہ اگر اور چھڑھینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 قضیات کو یہ افزائش ہے تو اور چھڑھینوں کے تسلیم کرنے میں مثلاً اسی طور خدا  
 کی خدائی کو بقدر معلوم افزائش ہوگی سو ہر چند یہ شبہ انہیں لوگوں کو ہو تو جو رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر  
 سمجھتے ہیں یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی  
 وحدت پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے چار سے کلام بھی نہیں  
 ہم تو کس شمار میں ہیں وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے  
 دینی سے من سا کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے یہ گناہ ہے کہ یوں تو اور بھی بہت سے  
 اوصاف منقسم بالذات و بالعرض نہیں ہوتے پر ایک خدائی وہ سرے امکان خاص ان دونوں  
 میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لئے ایک امکان بالذات ہی فرد  
 ہے امکان بالغیر کی گنجائش نہیں ورنہ واجب اور ممکن بھی کبھی ممکن خاص ہو جایا کرتی  
 ہے۔ ایسے خدا کے لئے بھی ایک ہی بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی  
 کبھی نہ کبھی خدا ہو جاتی اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہونا سوال و دونوں وصفوں  
 کے اور اوصاف مشہورہ حاصل کر اوصاف مشترکہ میں الواجب والممكن میں دونوں  
 قسمیں جوتی ہیں کہیں بالذات کہیں بالعرض باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی  
 کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں  
 قسموں کی طرف منقسم ہونا روشن ہو جائے یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں  
 کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی جانتے ہوں گے کہ کسی وصف کے ساتھ اگر قید بالذات  
 یا بالعرض نکالیں اور اس وصف میں القید یعنی مقید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی  
 گنجائش نہ رہے گی ورنہ اجتماع الصدين لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سواد بالذات  
 بالعرض نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی موٹی بات ہے کہ کوئی صاحب فہم اس میں متامل نہ  
 ہو گا۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سوا اور مضبوطیات تو ان دونوں



قیدوں سے معرخی ہیں اور مفہوم امکان میں یہ قیدیں ماثود ہیں۔ خدائی کا مفاد تو موجودیت  
بالعرض اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے۔ بلکہ مفہوم خدائی  
اور امکان چونکہ مفہوم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان  
مطلق ہو اور کہیں بالامنافتہ ہاں تمامیت چونکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق اطلاقی اور  
اضافتی بہاں بھاری ہو سکتا ہے باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب  
یہی بتاتے ہیں کہ میں کس لئے قلم گھساؤں ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ امکان  
میں چونکہ وصف بالعرض ماثود ہے اور اس کے حق میں منہذ ذاتیات ہے تو یہاں  
بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض ماثود ہے بالذات ہی میں انحصار ہاں کیونکہ امکان  
مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے سو کسی صاحب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں امکان بالعرض  
ہونا چاہیے تھا بالذات کیوں ہوں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی صیاب  
ہے اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ ایمان شائستہ میں ان کو تحقق  
ہو ورنہ ہاں موجود بالعرض میں بالذات نہیں کیوں کہ یہاں وجود خدائی کے اوصاف  
استزاعیہ میں سے ہیں اور ہاں وجود باطنی کے اوصاف استزاعیہ میں سے اور  
سب جانتے ہیں کہ اوصاف استزاعیہ موجود و بوجہ المنشأ ہوتے ہیں جس سے موجودیت  
بالعرض ٹپکتی ہے موجود بالذات نہیں ہوتی واللہ اعلم و علیہ اتم و احکم۔ بعد اس تفصیل  
کے بطور خلاصہ تقریر و مذاکرہ دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء  
کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم آپ کو ان  
کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہ اقلیم خاصہ کے ساتھ  
نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی  
ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا۔ آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا  
حاکم ہوتا ہے ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی  
ہے پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم  
ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ



بفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر ماکم ہونے سے جس میں خود  
مقیم ہے اتنی نہیں سمجھ جاتی جتنی کہ بادشاہان اقلیم باقیہ پر ماکم ہونے سے سمجھ جاتی  
ہے ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر  
ماکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھ جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ  
پر ماکم ہونے سے سمجھ جاتی ہے ایسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت  
فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھ جاسکتی جتنی غائبین اور انبی سافہ  
کے خاتم ہونے سے سمجھ جاتی ہے۔ مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس  
قدر وہ اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں۔ تہہ پڑھنے والوں پر کفر  
کے فتوے دیتے ہیں یا سنی دہونے کا اتہام ہیں۔ یہ وہی مثل یہودی کہ نکٹوں نے انکی  
والوں کو ناکو کہا تھا۔ خلاصہ مکتون خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی اقلیم انسان مت سمجھو کافر ہو جاؤ گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت نہ کرو  
دیکھو سنی نہ ہو گے سوا کہ یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام  
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل امام شافعی نے ان لوگوں کے مقابلہ  
میں جو محبت اہل بیت بوجہ غلو و فتنہ سمجھتے تھے یوں فرمایا تھا شعر  
ان کان مرفضا حب الی محمد فلیشهد الثقلان انی مرفض

ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازاد و قدر سے  
ان کے خیال سے سات گنی ہو جائے برا مانتے ہیں کہ قاضی ازاد و قدر کو کافر یا کافر  
ازاد حب الی سنت سمجھتے ہیں اس شعر کو مدلل کر یوں پڑھتے ہیں  
ان کان کفرا حب قدر سمجھتا فلیشهد الثقلان انہ مرفض

یہ تو خلاصہ مطلب تھا اب خلاصہ دلائل بھی سن لیجئے کہ دربارہ وصف نبوت فقط  
اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے  
اس طرح مستغید و مستغین نہیں جیسے آفتاب قمر و کوکب باقیہ بلکہ اور زمینوں کے  
خاتم النبیین بھی آپ سے اس طرح مستغید و مستغین ہیں۔ مگر یہ بات سات زمینوں



کے ہونے اور ہر زمین میں انبیاء کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصف نبوت میں  
معدوم اور آپ کے واسطے فی العروص ہونے پر موقوف ہے۔ حجت تک یہ بات  
ثابت نہ ہو تب تک ثبوت مطلب متصور نہیں ہو سکتا زمینوں کے ہونے پر ایک  
تو یہ آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و دوسرے حدیث مسطور ایک ہیں کہ من  
اولہ الی آخرہ نقل کر چکا ہوں اور بعد ظہور توافق آیہ و حدیث اس باب میں ان  
تفسیروں کا قول جنہوں نے سبع زمین سے سبع آفاق مراد لی ہیں یا بہفت طبقات  
زمین و احد تجویز کئے ہیں معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک کیونکہ آیہ  
مذکورہ بھی یہ معنوت و معنی حدیث مسطور تعدد اداسمانی پر اور وہ بھی بہفت  
ایسی صاف دلالت کرتی ہے جیسے آسمانوں کے سات ہوتے لفظ سبع سموات جیسے  
سبع سموات کے معنی میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات ٹہریں مثلاً یا سات  
طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی یہاں یہ خیال باطل نہ باندھنا چاہیے۔ اور ہر زمین  
میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر اس ثبوت کے جو اوپر مرقوم ہوا بدستور مضمون  
سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث آیت کو بھی اللہ الذی خلق سبع سموات و دامن الارض  
مشابہت یتنزل الامر بنیہ۔ اور حدیث و دامن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی  
طرف اوپر اشارہ گذر ادلالت اثر کا ہر سے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی تفصیل نہیں  
سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے۔ اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتے  
ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ ہاقل و کفی خیر متاکثر و اھل یا ما قل و دلی  
خیر متاکثر و اقل سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل و معانی کثیر لکن فہم  
ہو تو جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے دلتا اور الفاظ اور  
بیانات تو درکنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں پرتھوئے سے الفاظ میں مطالب  
کثیر و جمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے الفاظ جدا سے نہیں ہوتے یعنی  
ہر ایک مطلب کے لئے جدا لفظ نہیں ہوتا اس لئے ہم سے یا بلوں کو بسا اوقات  
معلوم نہیں ہوتے بد دلالت شرح صحیح جو احادیث نبوی معلوم ہیں البتہ بڑے



ہر سے مطالب تفسیر سے تفسیر سے الفاظ سے نکل آتے ہیں فرضِ اجماع و حدیث نبوی  
 مسلم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں  
 و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکلمات اللہ میں سب کچھ ہوا ایسے ہر  
 چیز بالا جمال مذکور ہوئی ثوابِ اجماع و حدیث میں مجمل تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا اور یہ  
 بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر حدیث قرآن دان بھی کوئی  
 نہ ہوا اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہی صحیح ہو گا اگر آپ  
 کی طرف کوئی قول منسوب ہو اور عقل کے مخالف نہ ہو تو گویا باعتبار سند اتنا قوی  
 نہ ہو جیسے ہوا کرتی ہیں تب بھی اور مفسروں کے احتمالات سے تو نہ یادہ سمجھنا چاہیے  
 اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے پھر انکی فہم  
 کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا کہ ہے ان سے خطا ہوئی ہو تفسیر صحیح باعتبار سند  
 بھی برابر ہوئی اور ایک آپ کا قول ہو دوسرا کسی دوسرے کا تو بیشک آپ ہی کا قول مقدّم  
 سمجھا جائے گا اور اگر سند بھی سب قانون اصول حدیث انہی ہو تو بھی تو تاویل کا کام  
 ہی نہیں ہو دیکھیے غلط تنزیل کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں کہ نزولِ داد امر و  
 نواہی اور نزولِ وہی ہوتا ہے اور اثر مذکور اس کی شرح کہی جائے تو باینوجہ کہ  
 بالحق مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بیشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو  
 جائے گا جیسے کسی اندر ہے کی آنکھیں بنا کر اس سے پوچھیں آفتاب کہاں ہے اور  
 وہ تھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس کو پھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اس کو پوچھ  
 ہوتا اس کی بنا ہو جائے پر شاہد اور اس کا پتا ہو جانا آفتاب کے اس جگہ ہونے  
 پر ایسی ہی آیت تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کی مصدق اس پر بھی کو ایک  
 نقل یاد آئی۔

منقول حضرت عیسیٰ کے کسی مرید کا نام رکھا ایک متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا  
 تو بدوئے ملا شفعہ اس نے یہ کہا کہ اپنی اماں کو دودھ دینے میں دیکھتا ہوں حضرت عیسیٰ  
 نے ایک لاکھ بار پچتر ہزار بار بھی کلمہ پڑھا تھا پوچھا کہ بعض روایتوں میں اس



قدر کلمہ کے ثواب پر وہ دہر کا مغفرت ہے اپنے جی جی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا  
اور اس کو اٹھارہ لاکھ کی نگر بخشے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے  
آپ نے پھر سبب پوچھا اس نے عرض کیا کہ اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں  
سو آپ نے اسپر یہ فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو مدہ بیت معلوم  
ہوئی اور مدہ بیت کی تصدیق اس کے مکاشفہ سے ہو گئی سو ایسے جہاں بھی سمجھتے  
کہ آیت مذکورہ تفسیر مشار الیہ تو اتر نہ کرے گی مگر پورا اثر نہ کرے کے موافق بالحد قوی  
احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے پھر جنہوں کی تفسیر یا تو نقطہ اربعین مع مشاہد کی  
طرف راجع ہوگی اور بوجہ قرب اس طرف نہ پایہ و حیال نہ جاتا ہے یا نحوست اور  
ارمن مع مشاہد سب کی طرف ہر حال مطلب ہی ہو گا سو نزول امر بین السکوت تو مدہ بیت  
ترجمہ سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس  
اثر سے معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نزول امر کو نہایت لازم ہے نہایت مافی  
الہیاب ملائکہ کو حسب اصطلاح نبی نہ کہ پوپ نہوت یعنی نزول اوامر ہر حال ثابت ہے اور  
یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے اوپر ہے اور زمینیں اوپر  
تک اس کے تعلق واقع اور نزول اوپر سے کسی چیز کے جانے کو کہتے ہیں اس صورت  
میں نزول امر اوپر سے اُدھر کو چلائے گا کہ مضمون جنہیں متحقق ہو کہ کیونکہ اگر نزول  
احکام الہی اور امانی باقیہ میں ہوا اسطرح حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ تاؤدہ  
صور تنیکہ مربع تفسیر جس مذکور میں امانی بھی داخل ہوں تو یوں نہ فرماتے بلکہ قنیزل  
اور فریبین یا علی بن فرماتے واللہ اعلم باقی اس کی تصدیق میں جنہودہ تاؤدہیں حسب کھرمیے  
خوئے تبار کے لینے میں کچھ دقت ہو بلکہ انصاف سے دیکھئے تو مئے حقیقی پس ہیں  
کہ اوپر سے اُدھر کو نزول سمجھا جائے اور وحی مذکور ہوا اسطرح ہی رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نیچے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے حکام کے احکام ملازمان بالا و ست  
کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں اور وہ مضمون علمت علماء الاولین  
والاخرین نسبت انبیاء ماتحت اسطرح سے راست ہو کہ اول آپ کو وحی آئی



اور پھر ملائکہ کے واسطہ سے ان کو پہنچی اور یہ نہیں تو نہ سہی مجروح حصول جمیع علوم ہی کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء زمین پر حاصل ہوئے باقی رہا آپ کا وصف نبوت میں واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے فیض کا معرض اور موصوف بالعرض ہونا وہ تحقق معنی خاتمیت پر موقوف ہے جس کی شرح و بسط کما شیخی اور پیر کو چکا ہوں اب یہ گزارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فرادی اگر دیکھئے تو عجب نہیں کہ بعضے بجائی الامتی تسلیم میں کچھ حیلہ و حجت کریں اور بعضے نامستقول معقولی باین خیال کہ اکثر استدلالات مذکورہ انی میں سوکیا امتیاز تکرار سے پیش آئیں پیر اہل فطانت و فراست اور اہل حدیث سے تو یوں امید ہے کہ جیسے اختلاف تشکیلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قریب و بعد باہمی و لحاظ کردیت ارش و سہا یہ سمجھے کہ نور قمر نو آفتاب سے مستفاد ہے ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی علیہ السلام سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکیلات وغیرہ تنہا تنہا دالات مطلوب میں کافی نہیں اسی طرح مضامین مذکورہ فرادی فرادی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں پر سب ملکر لاریب معنون معلوم پیر اتنی نور دالات ضرور کوئی سبب تھے اختلاف تشکیلات قمر وغیرہ استفادہ مذکورہ پیر یالوں کہئے جیسے بہت عوارض عامہ سے ملکر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے اور خاصہ بن جاتا ہے چنانچہ رسم ناقص ایسا خوبی کے دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل مذکورہ اگر کسی کی نگاہوں میں تنہا تنہا نام بھی ہوں تو سب ملکر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و خرم و احتیاط معروض تھی ورنہ نظر قابیہ اور فکر صاحب اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل و قیاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ منجملہ خواص ختم نبوت مطلق ہیں قدرت و کثرت مشاغل و تقاضا رسا مکل نہوتا تو انشاء اللہ اس دعوے کے ثبوت اجمالی کو مفصل گفتا سہ جیسے و محبوب کو دیکھ آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر



عطر کے ہونے میں اور اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تا مل  
 نہیں رہتا۔ ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تا مل نہیں  
 اور یہیں سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ تمام استدلالات افی محل تا مل نہیں ہونے ورنہ خدا کی  
 عذا فی جو عالم کو دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو  
 اعجاز وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی قداوت کسی کی عبادت کسی کی سفاوت  
 کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا جہن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب تا مل  
 ہو جائیں مگر اس کے کیا کہا جائے گا کہ جیسے یہ امور تنہا تنہا خود اس بدولت میں یا مثل  
 عوارض عامہ مجتہد جمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خواری اور اخلاق تمیدہ اور دعوت  
 الی الدین سوانہی کے کسی اور میں نہیں ہوتی ایسے ہی اور مسطورہ اور اق گذشتہ  
 جو در بارہ اثبات خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا ہم ملکر مطلوب معلوم کے  
 ساتھ خاص میں اب یہ گنارث ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی خلق سبع سموات کی یہ تفسیر  
 کسی اور نے نہ لکھی ہو پر جیسے مفسران متاخر نے مفسران مقدم کا خلاف کیا ہے میں  
 نے بھی ایک نئی بات کہہ دی تو کیا جو اسے مطابق آید اگر اس احتمال پر منطبق نہوں  
 تو البتہ گنجائش تکفیر ہے اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من ہنوا القرآن  
 بایہ فقد کفر یہ شخص کافر ہو گیا پر اس صورت میں یہی گنہگار تنہا کافر نہ بنے گا یہ تکفیر  
 بڑی بڑوں تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے مٹنے میں عرض کرتا ہوں  
 سنئے و مقبوم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لئے احتمال صحیح  
 ہوا کرتا ہے سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو در بارہ احتمالات فرد  
 سے خواہ ان میں باہم نسبت توار و عینے سبیل البید یہ جو یا نہ ہو وہ آید بھلی ہوگی سوان  
 احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا بایں قرینہ اچھ سمجھنا  
 در پیر وہ دعوی نبوت ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گنا جاتا ہے ہاں اگر  
 کوئی دلیل عقلی یا نقلی ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر قوت و دلیل و قرینہ  
 کوئی شخص کسی احتمال کو رائج کہے تو ہرگز کفر نہیں ورنہ ہمیشہ تک و قاتل و نکات



کا نکتہ چلے آنا جیسے بعض الفاظ اس حدیث سرفروہ مثل لا یشتع منہ العلماء ولا یخلق من کثرة  
 الذر ولا ینقض عجا ئبہ اس پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ہاں جب کوئی  
 دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح احدا الاحتمالات محض اپنی عقل نارسا کا ڈھکوسلا  
 ہے اور اس کو تفسیر بالرائی اعمیٰ تفسیر بالہوی اور تفسیر عند لفظ کہہ سکتے ہیں ورنہ  
 تفسیر بالرائی کیوں کہتے ہو تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو اگر تو شیخ بالمثال مد نظر ہے  
 تو سنئے کہ عقل ایک خوردبین اور دوربین معلومات و حقائق اور مضامین دور دراز  
 سمجھے جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیلہ خوردبین و دوربین ثوب و منج اور پاس معلوم  
 ہوتے ہیں ایسے ہی بوسیلہ عقل صافیہ و سلیمہ مضامین و حقائق اور معلومات بعیدہ  
 واضح اور اقرب الی الذہن معلوم ہوتی ہیں مگر جیسے مدارک خوردبین و دوربین حقیقت  
 میں عین معلوم نہیں ہوتا اور نہ فرق مقدار اور تفاوت بعد کی کوئی صورت نہ تھی  
 بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیخ ہوتی ہے ایسے ہی وہ تین ادراک معلومات و حقائق  
 کہنے یا دیکھنے پر ذہن میں آتی ہے ایک مثال اور شیخ مضامین مذکور سمجھنے مگر جیسے شیخ  
 آئینہ میں ملاء و اعضاء اجزا ذی شیخ رنگ آئینہ بھی جو کچھ جو سبز مرغن کیجئے  
 یا مسخ لاسحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ کو اثر ذی شیخ نہیں کہہ سکتے اثر آئینہ  
 کہتے ہیں ایسے ہی کہے بعض مضامین زائد از اصل معلوم شیخ معلوم کو ذہن میں  
 اگر لاسحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت  
 نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کئے جائیں گے جب یہ مثال اور یہ تفسیر ذہن  
 نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ تفسیرین امر مجمل کو واضح کر دیتی ہیں کچھ بڑھائی کھٹائی نہیں  
 انسان کو اثر حیوان ناطق کہا تو ایک امر مجمل کو واضح کر دیا ہے زائد از اصل کچھ بڑھائی  
 نہیں دیا سو بعینہ وہی ذمہ ہے جو ادراک خوردبین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے  
 اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز  
 آئینہ کی خوردبین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاسحق ہو  
 جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہو جاتا ہے تفسیر بالمرآۃ کہیں تو نہ بجا ہے ایسے ہی



وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی کی رائے میں عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرأے کہیں تو کیا ہے جیسے بہر حال تفسیر مثل ایضاح خود و بین تو ضیح ہوتی ہے۔ انشاء اللہ اور ایجاد نہیں ہوتا چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا بھیہ از قسم تو ضیح مقدار ہے ایسے کسی رنگ کا صاف نظر آتا تو ضیح لون سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو ضیح رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا اعداد اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے اس تقریب یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد ہے مرتفع ہو گیا دوسرے جس چیز کا اور اک بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیلہ مرایا معلوم ہوگی منجملہ تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل جمل سے نوب تو تفسیر بالا مل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرأۃ کہیں گے۔ اور جو چیز بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی وہ بات اگر معلوم بھی ہوتی تو اس کو تفسیر کہوں کہئے تفسیر تو اس کو کہنا چاہئے جس سے کوئی اجمال مبدل بہ تفصیل اور کوئی اشکال مبدل بافلال ہو اور ظاہر ہے کہ مقادیر اور مواضع بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے ورنہ لازم آئے کہ اصل مقصد اشیاء مبصرہ بالمرایا اور مواضع اشیاء مذکورہ وہ ہوا کہ میں جو بوسیلہ خود و بین یا دور بین معلوم ہوں یا مجملہ تفسیر بالمرأے وہ ہے جو امر مجمل و مقسّر میں اسلانی ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل ساکت ہو اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی ہیں جو عبادے ہی مقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیلہ کسی دلیل عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں اس کو اہل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی۔ بلکہ دو کلاموں بعد الائنہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے ایسے معنی عام لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے لا مشاحۃ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدری یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے تفسیر بالمرأے نہ کہیں گے



الفرغ من انظر ان اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ وہ سب وجہ فوارہ کفر و بتیں کہ جو  
سامنے آیا ایک کفر کا پھینکا پڑا مولویوں کا لام یہ نہیں کہ مسلمان کو کافر نہائیں ان کا  
کلام یہ ہے کہ کافر و نکو مسلمان کہہ بی اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو سو  
اس زمانہ کے علماء سے جو سکے تو اس گنہگار کو جس کا اسلام ہراسے نام ہے دست  
گیری فرما کر ورطہ بلاکت سے نجات دیں اور مسائل سعادت تک پہنچائیں۔ وھا علیہنا  
الا البلاغ و آخرہ عوام ان الحمد للہ رب العالمین صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و علیہ السلام  
اجمعین + کتبہ العبد المذنب محمد واسحق الصمدی فی الدار النورانیہ

## جواب دیگر از علمائے مکہ منورہ

ہو المصوب جنفی مذہب ہے کہ حدیث مذکور متفقین محدثین کے نزدیک معتد ہے ماسک نے  
اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا اور مذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے  
ثبوت میں کوئی حدیث قاضی معتدہ نہیں ہے اور زمین کے طبقات بعد الگائے ہونا بہت  
امادیت سے ثابت ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ  
میں واسطے ہدایت سکان کے تیار ہوا اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطہ  
ہدایت وہاں کے سکان کے تیار ہوا اور چونکہ ہر مملکت و قلعہ و قصبہ میں سلسلہ کی باطل  
ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مہمدا سلسلہ ہو گا وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا  
گیا اور ایک آخر سلسلہ ہو گا مگر وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ کیا۔ عیسٰی بنا علیہ السلام  
انبیاء طبقات تثنائیه پر اوراق خاتم کا درست ہے۔ اب یہ قیاس احتمال میں ایک یہ کہ خاتم  
طبقات تثنائیه بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں دوسرے یہ کہ مقدم  
ہوئے ہوں تیسرے یہ کہ جمع ہوں احتمال اول بحدیث لاجبی بعد ہی وغیرہ باطل ہے۔  
اور ہر قدر میرا احتمال ثانی آنحضرت خاتم انبیاء طبقات ہو گئے اور ہر قدر میرا احتمال  
میں ایک یہ کہ نبوت آنحضرت معلوم کی مخصوص سلسلہ ایک ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی متابعت  
یہ نسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو اور ہر طبقہ تثنائیه میں وہاں کے خاتم کی رسالت







عام تمام مخلوقات کو شامل ہے پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ  
 بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا ہم عصر وہ قطعاً شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم ہونا  
 بنسبت اپنے طبقہ کے امتحانی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیل ان  
 سب امور کی میں نے کہا حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مثنیٰ بالایات البیانات علی وجہ  
 الانبیاء فی الطبقات دو کتب سے یہ قانع ہوا اس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہاں سے  
 ہو چکا ہیں سمجھنا چاہیے کہ زیر کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھے ہر گاہ  
 مماثلت سے انکار ہے اور صحت حدیث تعدد و ثبوت خواتم طبقات ثانیہ کا قائل ہے  
 مخالف اہلسنت کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ قطعاً سنت مگرہاں اگر نبوة محمدیہ  
 کو ساتھ اسی طبقہ کی خاص کرتا ہو اور ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ  
 قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ امر خلاف نفوس و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے اور اگر  
 مجرد تعدد خواتم کا قائل ہو اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت قبلہ انبیاء طبقات  
 کے سمجھتا ہو اور ختم ہر ایک خواتم یا قیہ کو انسانی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے واللہ  
 اعلم حررہ الراجی مغفور بہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجا و ذواللہ عن ذنبہ البلی والحق  
 وحفظہ عن روحیات الحق (ابو الحسنات محمد عبدالحی)۔ وافی زیر بوجہ اس تحریر کے کافر یا  
 فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب و عند ذام الکتاب (ابو الجیش محمد کتبہ) کتبہ ابو الجبہ  
 محمد نعیم فخر اللہ العلی الربیع الحکیم اصحاب البیہ کتبہ ابو الجیش محمد مہدی عفا اللہ عنہ الباقی  
 اور محمد کافیر و تنسیق و خروج پر علماء دلیہ بند و سہارہ نبویہ و گلوہ والہ آباد و آگرہ اور  
 سورت نے اتفاق کیا۔ واللہ اعلم ذالک اور سب جوابوں کو حرف بحرف لکھنے کی ضرورت  
 نہیں کہ سب کے مطالبان دونوں جوابوں میں آگئے فقط



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
تکملة از مولانا محمد ادریس کاندھلوی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا منسى بعده

ابا بعد بندہ چہیز محمد ادریس کاندھلوی کان اللہ لا وکان ہو اللہ آمین اہل اسلام کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ سرورانیوں کو اپنی گمراہی اور غلط عقائد کے ثابت کرنے کے لئے کتاب اور سنت اور اقوال صحابہ و تابعین اور سائنہ و سن اور فقہاء اور محدثین اور مفسرین اور متکلمین کے کلام میں تو کہیں تل رکھتے گنہائش نہیں ملتی اسلئے یہ گروہ حضرات اولیا اور عارفین کے ناقام اقوال قطع و برید کر کے حوام کے سامنے پیش کرتا ہے تاکہ حوام ان حضرات اولیا کی وجہ سے کچھ نہ کہہ سکیں۔ حالانکہ ان بزرگوں کا صریح عقیدہ جو عین قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ہے وہ ان کی کتابوں میں مذکور ہوتا ہے اس کو یہ لوگ نقل نہیں کرتے البتہ بزرگوں کے ان مبہم اور مجمل کلام کو نقل کر دیتے ہیں کہ جو کہ ان بزرگوں سے ایک خاص حالت سکرمیں نکلا ہے جو اتفاق ملاحت نہیں جیسا کہ منصور نے ایک خاص بیخیزی کی حالت میں انا الحق کہہ دیا۔ مگر جب اس حالت سے اتفاق ہوا تو ثابت ہوئے تو کیا کوئی مائل منصور کے انا الحق کہنے سے یہ استدلال کر سکتا ہے کہ ظلی اور بروزی الوہیت بندہ کو بھی مل سکتی ہے۔ اور لا الہ الا اللہ کے معنی یہ ہیں کہ خدا کے سوا کوئی مستقل خدا نہیں ہو سکتا البتہ ظلی اور بروزی خدا ہو سکتا ہے ماشا وکلا یہ صریح کفر اور ارتداد اس لابی بعدی میں یہ تاویل کرنا کہ حضور کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ظلی اور بروزی نبی ہو سکتا ہے یہ بھی صریح کفر اور ارتداد ہے۔

اسی سلسلہ میں آج کل مرزائی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ کا نام نامی سے رہے ہیں کہ معاذ اللہ مولانا محمد قاسم صاحب بھی خاتم الانبیاء کے بعد نئے نبی کا آنا جائز رکھتے۔ یہ مولانا پر صریح بہتان اور افتراء ہے اس بارہ میں حضرت مولانا کا تہذیر الناس کے نام سے ایک مختصر رسالہ ہے جو عجیب و غریب حقائق



و معارف اور نہایت دقیق اور تحقیق معلوم پر مشتمل ہے۔ ناظرین تو تصور فہم کی وجہ سے غلط فہمی میں مبتلا ہوئے اور زائفین اور مدعیین نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے اس بیان کی ناکام عبارتیں ماقبل اور مابعد سے حذف کر کے لوگوں کے سامنے پیش کرنا شروع کر دیں جس سے عوام اور سادہ لوح، تمدن و ادب تیز میں پڑ گئے اس لئے یہ تعارضات اصلاح یہ ضروری سمجھا کہ مولانا محمد قاسم کے کلام کا مخلصہ سلیس عبارت میں پیش کر دیا جائے تاکہ لوگ غلط فہمی سے محفوظ ہو جائیں بقول واللہ بالتوفیق و بہمدہ

الطریق

خاقیت ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری زمانی خاقیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ حضور سب سے اخیر زمانہ میں قائم انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے اور اب آپ کے بعد قیامت تک کوئی نیا مبعوث نہیں ہوگا۔ اور خاقیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور کی ذات پر کمالات پر ختم ہیں۔ اور نبوت چونکہ کمالات علیہ میں سے ہے اس لئے قائم البقیہ کے معنی یہ ہوں گے کہ جو علم کسی بشر کے لئے ممکن ہے وہ آپ پر ختم ہو گیا اور حضور پر نور دونوں اعتبار سے قائم البقیہ ہیں زمانہ کے اعتبار سے بھی آپ قائم ہیں اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی قائم ہیں حضور کی خاقیت فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور ربی دونوں دونوں قسم کی خاقیت حضور حاصل ہے اس لیے کمال مہر و حجب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاقیت ثابت ہو۔ مولانا محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ حضور کی خاقیت نہ مانیہ قرآن اور حدیث متواتر اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور حضور کی خاقیت نہ مانیہ کالمکمل الیہ ہی کا ہے جیسا کہ رکعت غازیہ کافر ہے چنانچہ تجزیہ میراث کے حصہ پر تحریر ہے فرماتے ہیں۔

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو خاقیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات



نہی مثل انت منی بنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی  
اولکما قال ۔

چونکہ بر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ  
ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ اترا کر کو پہنچی  
چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ کہ الفاظ مذکور  
بسنہ متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم اترا کر الفاظ باوجود اترا  
معنوں سے سال ایسا ہی ہو گا جیسا کہ اترا کر اور کلمات فرائض و  
وترو غیر و باوجود یکہ الفاظ احوادیت مشعر تعدد اور کلمات متواتر نہیں  
جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ انتہی  
کلام ۔

اس عہد میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے کہ خاقیت زمانیہ  
کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعدد اور کلمات کا منکر کافر ہے مولانا مرحوم اس خاقیت  
زمانیہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کر خاقیت فرماتے ہیں جس سے حضور  
کام تمام اولین اور آخرین سے افضل اعم ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ کہ حضور پر نور کمالات  
نبوت کے مستحق اور خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے معدن اور منبع ہیں جس  
طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہوتا ہے اسی طرح تمام علوم اور کمالات  
کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے ۔

معاذ اللہ مولانا مرحوم خاقیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ خاقیت زمانیہ کے  
منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن اس خاقیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاقیت ربیبہ  
کی فضیلت بھی حضور کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں تاکہ حضور کی تمام اولین و آخرین  
پر فضیلت اور سیادت ثابت ہو۔ اور خاقیت زمانیہ اور ربیبہ میں فشق یہ کہ خاقیت  
زمانیہ کے اعتبار سے حضور کے بعد کسی نبی کا آنا شرعاً محال اور ناممکن ہے اور  
خاقیت ربیبہ کے اعتبار سے بغیر من محال اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی مبعوث ہو



تو حضور کی خاقیتِ ربیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ بہر صورت آپ کمالاتِ نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے، آفتاب کے منبع نور ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا اسی طرح بالفرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوتے یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ کے منبع کمالات ہوتے ہیں کوئی فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمالِ عقلی کے درجہ میں ہے ورنہ جس طرح خاقیتِ زمانیہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے اسی طرح خاقیتِ ربیہ میں بھی آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین، دینِ محمدی کے مخالف ہو تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آئے گا جو حق تعالیٰ شانہ کے اس قول

مَا مَنَعَهُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَذْرٍ اَنَّهُ يَخْلِفُهُ مَنَاجَا

کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن لکھنا آپ پر ختم ہو چکا تو آپ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہو گا۔ حاصل یہ نکلا کہ خاقیتِ ربیہ کے لئے خاقیتِ زمانیہ بھی لازم ہے۔

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہو تا تو لفظ بالفرض استعمال نہ فرماتے مولانا کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی آخری لفظ بالفرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بات محال ہے کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بالفرض محال تصور سی ویر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی حضور کی خاقیتِ ربیہ اور آپ کی افضلیت اور سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا یہ ایسا ہی ہے جیسے حضور کا یہ فرمانا کہ لو کان بعدی نبی لکان عمر، اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا، تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصود یہ نہیں کہ آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا بقرین محال اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس ارشاد سے حضور کی خاقیت



اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔  
اس کو اس طرح سمجھو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک پاند نہیں بلکہ  
ہزار پاند ہوں تب بھی ان سب کا نور آفتاب ہی سے مستفاد ہو گا تو اس پر یہ  
مطلب نہیں کہ حقیقتہً ہزاروں پاند ہیں بلکہ مقصود آفتاب کی فضیلت ثابت  
کرنا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا ایسا خاتم ہے اور فتما ہے کہ اگر بالفرض  
ہزار پاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی سے مستفاد ہو گا۔

اس بالفرض ہزار پاند اخذ کرنے سے آفتاب کی فضیلت دو یا لہو بائگی  
کہ آفتاب فقط اسی موجودہ قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جنس قمر کے اور بھی ہزاروں  
افراد فرض کر لئے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہو گا اسی طرح  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود  
ہے خواہ وہ افراد ذہنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال اور یہ  
کہ حضور پر نور سلسلہ نبوت کے علی الاطلاق خاتم ہیں زمانہ بھی اور جنت بھی  
مولانا نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
نبی کا آنا شرعاً جائز ہے بلکہ ہی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور  
کے بعد نبی کا آنا شرعاً ممکن ہو تو وہ کافر ہے اور قطعاً دائرہ اسلام اسے  
نہایت ہے۔

چنانچہ مولانا محمد قاسم مناظرہ عجیبہ کے حصہ ۳۹ پر لکھتے کہ حاقیت زمانہ  
اپنا دین و ایمان ہے ماحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔  
پھر اسی کتاب کے مسئلہ ۱۰ پر لکھتے ہیں امتناع بالغیر میں کلام ہے  
اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا  
احتمال نہیں جو اس قائل کو ہے اس کو کافر سمجھتا ہوں انتہی۔  
ناظرین باتمکین مولانا محمد قاسم کے ان عبارات اور تصریحات کے بعد  
خود انصاف کریں کہ کیا مولانا محمد قاسم حاقیت زمانہ کے منکر ہیں یا شاؤ کلاؤہ



تو خاقیت زمانہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس خاقیت زمانہ کے علاوہ حضور  
 کے لئے ایک اور خاقیت یعنی خاقیت ربیہ ثابت کرتے ہیں تاکہ حضور کی فضیلت  
 و سیادت خوب واضح اور نمایاں ہو جائے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین  
 و صلے اللہ علی خیر خلقہ سیدنا و علی آلہ و اصحابہ و تبعہ و علینا معہم یا ارحم الراحمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرات صوفیاء کرام اور مسند ختم نبوت

علمائے شریعت کی طرح تمام صوفیائے کرام بھی اس پر متفق ہیں کہ نبوت  
در مسائل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ کے بعد کوئی نبی  
ہمیں ہو سکتا۔ اور حضور پر نور کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد  
اور دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہے۔

شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

اور یہی شیخ محی الدین ابن عربی کا مسلک ہے کہ نبوت در مسائل بالکل ختم  
ہو چکی البتہ نبوت در مسائل کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں جو اولیاء امت کو عطا  
کئے جاتے ہیں، مثلاً کشف اور الہام اور دیانے صادقہ (سچا خواب) اور کراہتیں  
اس قسم کے کمالات نبوت کے اجزاء ہیں، وہ پورے باقی ہیں، لیکن ان کمالات کی وجہ  
سے کسی شخص پر نبی کا اطلاق کسی طرح جائز نہیں اور نہ ان کے کشف اور الہام  
پر ایمان لانا واجب ہے ایمان فقط کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے نبی  
کا تو خواب بھی وحی ہے مگر ولی کا خواب اور الہام شریعتاً حجت نہیں، نبی کے خواب  
سے ایک معصوم کا ذبح کرنا اور قتل کرنا بھی جائز ہے، مگر ولی کے الہام سے  
قتل کا جواز تو کیا ثابت ہوگا اس استنباط کا درجہ بھی ثابت نہیں ہونا اس کو  
اس طرح سمجھو کہ اگر کسی شخص میں کچھ کمالات اور غصلیتیں بادشاہ اور وزیر کی سی  
پائی جائیں تو اس بنابر پر وہ شخص بادشاہ اور وزیر نہیں بن سکتا، اور اگر کوئی اس  
پر بادشاہت اور وزارت کا دعویٰ کرے اور اپنے کو وزیر اور بادشاہ کہنے  
لگے تو فوراً اگر تارسی کے احکام جاری ہو جائیں گے، اسی طرح اگر کسی شخص میں



نبوت کے برائے نام کچھ کمالات پائے جائیں تو اس سے اس شخص کا منصب نبوت پر قائم ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اگر کوئی شخص اپنے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ مرتدا اور اسلام کا باغی سمجھا جائے گا۔ شیخ محی الدین ابن عربی کی صاف صاف تصریحات موجود ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی۔ اب قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا اور نہ کسی پر نبی اور رسول کا اطلاق جائز ہے البتہ نبوت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں۔ مگر کمالات نبوت اور اجزاء رسالت سے متصف ہونا انصاف بالنبوة کو مستلزم نہیں۔ تفصیل اگر درکار ہو تو مسک الختام فی شتم النبوة علی سید الانام ورجاس ناچیز کا رسالہ مکتبہ صدر لقیہ لبنان سے شائع ہوا ہے) اس کی طرف مراجعت کریں۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی قدس اللہ سرہ الشہاب صمد میں فرماتے ہیں کہ شیخ اکبر نے اپنی خاص اصطلاح میں ولایت اور محدثیت کو نبوت غیر تشرعی کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔ مگر اس گروہ کو نبی نہیں کہا جاسکتا ہے چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکو تبارک  
تو ابہیچا اجزاء نبوت میں سے ایک جزو  
ہے تو لوگوں کے واسطے نبوت میں سے یہ  
جزو (درودیا) وغیرہ باقی رہ گیا ہے لیکن  
اسکے باوجود نبوت کا لفظ اور نبی کا نام  
بجز مشرک (اور ربی لا نیوالا) کے اور کسی  
پر نہیں بولا جاسکتا تو نبوت میں ایک  
خاص وصف معین کی موجودگی کی وجہ  
سے اس نام کی (نبی) تبدلش  
گردی گئی۔

فان خبر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ان الرؤیا  
جزو من اجزاء النبوة  
فقد بقی للناس فی النبوة  
هذا وخیرا ومع هذا  
لا یطلق اسم النبوة  
ولا النبی الاعلیٰ مشرک  
خاصة فبجز هذا الاسم  
لخصوص وصف معین  
فی النبوة۔



کمن یوحی الیہا فی المبشرات  
وہی جزء من اجزاء النبوة  
وان لم یکن صاحباً للبشارة  
نبیاً فمقطن لعموم رحمة  
الله فما تطلق النبوة  
الا لمن اتصف بالمجموع  
فذا انک النبی وذا انک النبوة  
التي حبرمت علینا وانقطعت  
فان من جعلتها التشریع  
بالوحي المملک فی التشریع  
وفانک لا یكون الا النبی  
خاصة۔

جیسے کسی کی طرف مبشرات کی وحی آئی اور وہ  
مبشرات سے جزائے نبوة ہیں سے ہیں اگرچہ صاحب  
بشارة نبی نہیں ہو جاتا۔ پس رحمت الہیہ  
کے عموم کو سمجھو تو نبوة کا اطلاق اسی پر  
ہو سکتا ہے جو تمام اجزائے نبوت سے  
متصف ہو وہی نبی ہو۔ اور وہی نبوة ہے  
جو منقطع ہو چکی اور ہم سے روک دی گئی  
کیونکہ نبوة کے اجزاء میں تشریع بھی  
ہے جو وحی مملک سے ہوتی ہے

اور یہ بات

صرف نبی

کے ساتھ مخصوص ہے

شیخ اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

فما بقی للاولیاء الیوم بعد  
بعد ارتفاع النبوة الا لتقریفاً  
وانسدت اجواب الوامر الا  
لہیة او التواہی فمن احماها  
بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
فہو مدع شریعة او وحی لبہا  
الیہ سوا ووافق بہا شرعنا  
او خالف۔

نبوة ائمہ سائنے کے بعد آغا اولیاء کیلئے بجز  
تقریفات کیچے باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی کے  
سبب و رد اسے بند ہو چکے اب جو کوئی محمد  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس دنیا  
کا مدعی ہو (جیسے سزا صاحب) وہ اپنی  
طرف وحی شریعت آنے کا مدعی ہے  
خواہ شریعت ہماری شریعت کے  
موافق ہو یا مخالف۔

(فتوحات مکیہ ص ۳۷)



## صوفیائے کرام کے شطحیات

حضرات صوفیائے کرام کے یہاں ایک خاص باب ہے جس کو شطحیات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور خود فتوحات مکیہ میں اس کا ایک باب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر کچھ باطنی حالات گذرتے ہیں جو ایک سکرا اور بے خودی کی حالت ہوتی ہے اس حالت میں ان سے ایسے کلمات نکل جاتے ہیں جو قواعد و شریعت اور کتاب و سنت کے نصوص پر چسپاں نہیں ہوتے جیسے انا الحق اور سبحانی ما اعظم ثنائی اور جب ہوش میں آتے ہیں تو ایسے کلمات سے توبہ اور استغفار کرتے ہیں

خود حضرات صوفیہ کی ان شطحیات کے بارے میں تصریحات موجود ہیں کہ کوئی شخص ہمارے ہاتھوں پر ہرگز عمل پیرا نہ ہو کہ جو ہم سے ان خاص حالات میں بے اختیار صادر ہوتی ہیں۔ بلکہ جس شخص پر یہ حالات نہ گذرے ہوں اس کو ہماری کتابوں کا مطالعہ بھی جائز نہیں اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ہمارا کشف اور الہام کسی پر حجت نہیں ہمارا کشف صرف ہمارے لئے ہے۔ اور اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر یہ حکم نازل ہے خواہ وہ حکم شریعت کے موافق ہو یا مخالف اگر وہ مدعی عاقل بالغ ہے تو قابل گردن زدنی ہے اور اگر عاقل بالغ نہیں تو اس سے اعراض کریں گے۔ حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو فاروق اعظم جیسے شخص کا بیخودی میں یہ حال ہوا کہ تموار لے کر بیٹھ گئے اور یہ کہنے لگے کہ جو شخص یہ کہے گا کہ محمد رسول اللہ کا انتقال ہو گیا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ صدیق اکبر آئے اور ان کلمات کو سنتے ہوئے گذر گئے۔ اور منبر نبوی پر جا کر خطبہ دیا۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الدسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم انکم صیت و انہم مدینون صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کے خطبہ سے



ہماری آنکھیں کھل گئیں۔ اور فاروق اعظم کو بھی اس حالت سے آفاقہ ہو گیا  
اب قابل غور امر یہ ہے کہ فاروق اعظم کی زبان سے جو کلمات نکلے وہ غلبہ  
حال میں نکلے حقیقت کے بالکل خلاف تھے۔ مگر چونکہ وہ ایک سکر اور بنجودی  
کی حالت تھی اس لئے صحابہ نے حضرت عمر کو معذور سمجھ کر سکوت کیا اور  
کسی قسم کی ملامت نہیں کی اور اتباع صدیق اکبر کا کیا کیونکہ وہ مغلوب الحال  
نہ تھے

شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ  
بلا فصل بنوئے نبی کا خلیفہ وہی ہو سکتا ہے جو حال پر غالب ہو اور حسن پر حال  
غالب آجائے وہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انبیاء کرام کبھی مغلوب  
الحال نہیں ہوتے انبیاء کرام ہمیشہ حال پر غالب رہے ہیں اس لئے حضرات  
صوفیہ کے اس قسم کے شطحیات شرعاً حجت نہیں اور نہ ان کا اتباع جائز ہے  
البتہ وہ حضرات معذور ہیں اور ان پر ملامت جائز نہیں جیسے حضرات صحابہ  
نے نہ تو فاروق اعظم کا اس قول میں اتباع کیا۔ اور نہ ان پر کوئی ملامت کی  
مسلمانوں کو چاہیے کہ حضرات صوفیہ کے ان اقوال کا ہرگز اتباع نہ کریں  
جو ان سے خاص حالات میں ہے اختیار نکل گئے۔ بلکہ ان کے اقوال کا اتباع  
کریں جو انہوں نے سلسلہ عقائد میں بیان میں لکھے ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد  
للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء و المرسلین  
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و علینا معہم یا ارحم الراحمین۔  
ختم شد





## امجد رضا خان صاحب بیلوی کی علمی دیانت کا ایک نمونہ

اور قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی "تہذیر الناس سے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۲)

والقاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تہذیر الناس وهو لا یأفل فیہ ولو فرض فی من مئۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمیتہ وانما یتفیل العوام انما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم الی آخر۔ (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۲)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ جہارت تہذیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ اس ایڈیشن کے مندرجہ ذیل صفحہ میں متفرق جگہ درج ہے قارئین غور و ملاحظہ فرمائیں۔

- ۱۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کچھ زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ ص ۲
- ۲۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ص ۳
- ۳۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ مسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

### نوٹ

اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی تھے خود سائنس پسنائے ہیں۔ ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کیلئے مولانا ادریس کا مکملہ ضرور ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ ۵۳ سے آخر کتاب تک درج ہے۔



# عورتوں اور بچوں کے لئے بہترین اسلامی کتابیں

اسوۂ رسول اکرمؐ	حریٹ کی سند کتب کے نامی کے بریلو کے تعلق جامع بیانات۔ ڈاکٹر عبداللہ
اسوۂ صحابیات اور سیرۃ صحابیات	سہالی خواتین کے حالات مولانا عبدالسلام ندوی
تاریخ اسلام کامل	سوال و جواب کی صورت میں مشکل میرٹ جینہ مولانا محمد میاں
تعلیم الاسلام	۱۰۰ سوال و جواب کی صورت میں مفاد اور احکام اسلام مفتی محمد کبیرت اللہ
تعلیم الاسلام	دراغری سوال و جواب کی صورت میں مفاد اور احکام اسلام بڑی انگریزی
رسول عربیؐ	آسان زبان میں ہر مسئلہ رسول اکرمؐ اور نہیں
رحمت عالمؐ	آسان زبان میں مستند میرٹ جینہ مولانا محمد میاں ندوی
بیماریوں کا گھریلو علاج	برہم کی بیماریوں کے گھریلو علاج و نسخے حبیب نام افضل
اسلام کا نظام عفت و عصمت	اپنے موضوعات پر معجزانہ کتاب مولانا حفیظ الرحمن
آداب زندگی	پارہ بندی کتابوں کا مجموعہ حقوق و معاشرت پر مولانا اشرف علی
بہشتی زیور	۱۰۰ مسئلہ گیارہ حصے احکام اسلام اور گھریلو امور کی جامع مشہور کتاب
بہشتی زیور	دراغری ترجمہ احکام اسلام اور گھریلو امور کی جامع کتاب بڑی انگریزی
تحفۃ العروس	منفرد اور نادر موضوعات پر جامع کتاب مولانا محمد جبار
آسان نماز	فہرہ مکمل بخشش کیلئے اور چاروں مسنونہ دعائیں مولانا محمد عارف
شرعی پردہ	پردہ اور حجاب پر عمدہ کتاب
مسلم خواتین کیلئے بیس سبق	عورتوں کے لئے تعلیم اسلام
مسلمان بیوی	مرد کے حقوق عورت پر مولانا محمد امجد علی
مسلمان خاوند	عورت کے حقوق مرد پر
میاں بیوی کے حقوق	عورتوں کے وہ حقوق جو مرد اور انہیں کرنے مفتی محمد اعظمی
نیک بیبیاں	پارہ مشہور صحابی خواتین کے حالات مولانا اختر حسین
خواتین کیلئے شرعی احکام	عورتوں کے متعلق جلد مسائل اور حقوق ڈاکٹر عبداللہ عابدی
تنبیہ الغافلین	پہلی پہلی قرآنی نصیحتیں کیلئے اقوال اور مواعظ اور روایات کے ساتھ تفسیر و ترویج
آحضرت کے ۲۰۰ معجزات	آحضرت ۲۰۰ معجزات کا مستند تذکرہ
قصص الانبیاء	نبیاء علیہ السلام کے قصوں پر مشتمل جامع کتاب مولانا برسرانی
حکایات صحابہ	صحابہ کرامؓ کی مکمل حکایات اور واقعات مولانا زکریا صاحب
گناہ بے لذت	ایسے گناہوں کی تفصیل ہیں کہ جس کوئی ناکر نہیں اور ہم بہت ہیں
دارالاشاعت	۲۱۳۷۷ فونو ۲۱۳۷۷

Email: ishaat@cyber.net.pk ishaat@pk.netsole.com

تحریر انیس



DU-3054